

16 Октября. 1913 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 20-й.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ Высочайше соизволилъ въ 6 день іюня сего года, сопричислить, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей, протоіерея церкви села Суворова, Мокшанскаго уѣзда, Алексія Виртоузова къ ордену св. Владимира 4-ой степени.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать въ 3 день февраля сего года знаками ордена св. Анны 3-й степени священниковъ церквей селъ: Бусторлина, Керенскаго уѣзда, Іакова *Потоцкаго*, Абалдуева, Чембарскаго уѣзда, Іоанна *Николаевскаго*, Знаменскаго, Керенскаго уѣзда, Евгенія *Державина*, Малой-Иж-

моры, Керенскаго уѣзда, Николая *Коронатова*, Богородскаго, того-же уѣзда, Василія *Соколова* и слободы Городка, Пензенскаго уѣзда, Петра *Кудрявцева*, за 25-лѣтніе труды по обученію въ начальныхъ школахъ; села Воскресенской-Саловки, Инсарскаго уѣзда, Николая *Свищева* и Краснослободскаго Успенскаго женскаго монастыря Іоанна *Архангельскаго* за 12-лѣтнее прохожденіе должностей первымъ благочиннаго и вторымъ члена Правленія духовнаго училища.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ въ 28 день іюня 1913 года, наградить псаломщиковъ церквей: села Атемара, Саранскаго уѣзда Ивана *Никольскаго* и села Протасова, того-же уѣзда, Ивана *Троянова* золотыми медалями съ надписью «за усердіе» для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ за 50-лѣтнюю службу.

Преподано Архипастырское благословеніе въ грамотѣ:

Дворянкѣ Маринѣ *Сокольской* за пожертвованіе въ церковь старой Ѳедоровки, Инсарскаго уѣзда, облаченій на святой престолъ и жертвенникъ, воздуховъ и покрова на аналой всего на сумму 125 рублей.

С.-Петербургскому почетному гражданину Якову *Купріанову* за пожертвованіе на нужды Нижне-Ломовскаго Успенскаго общежительнаго женскаго монастыря 100 руб.

Купцу города Астрахани Якову *Солдатаву* за пожертвованіе на нужды Нижне-Ломовскаго Успенскаго общежительнаго женскаго монастыря 200 рублей.

Купцу города Астрахани Ивану *Солдатову* за пожертвованіе на нужды Нижне-Ломовскаго Успенскаго общежительнаго женскаго монастыря 150 рублей.

Купцу города Астрахани Петру *Солдатову* за пожертвованіе на нужды Нижне-Ломовскаго Успенскаго общежительнвго женскаго монастыря 500 руб.

Вслѣдствіе опредѣленія Св. Синода, отъ 23 іюня —7 іюля 1912 г. за №5643 (Церков. Вѣд. 1912 г. № 29), во всѣхъ церквахъ Имперіи имѣетъ быть произведенъ сборъ пожертвованій на усиленіе средствъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Воинскаго Благотворительнаго Общества «Бѣлаго Креста» за богослуженіями праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы—21 ноября 1913 года.

Циркуляръ Департамента Общихъ Дѣлъ, отъ 16 августа 1913 года за № 31, Губернаторамъ, Начальникамъ областей и Варшавскому Оберъ-полиціймейстеру.

Его Императорское Величество, придавая чрезвычайное значеніе вопросу основательнаго ознакомленія населенія Имперіи съ прошлымъ Русскаго Государства, Высочайше возложилъ въ 1909 году на Генералъ-Маіора Нечволодова составленіе общедоступной исторіи Россіи. Въ настоящее время Государь Императоръ лично ознакомился съ первыми четырьмя частями составленнаго названнымъ генераломъ труда подъ заглавіемъ „Сказанія о Русской Землѣ“, доведеннаго до избранія и вѣнчанія на Царство Михаила Θеодоровича Романова, при чемъ Его Величество призналъ

необходимымъ принять всѣ мѣры для самаго широкаго распространенія этой книги, съ которой должны особенно основательно знакомы, какъ имѣющіе наибольшее вліяніе на воспитаніе населенія, всѣ священники, всѣ офицеры арміи и флота и всѣ народные учителя и учительницы, съ тѣмъ, чтобы черпать изъ нея матеріалъ для своихъ бесѣдъ, какъ съ паствой и нижними чинами, такъ и съ дѣтьми, обучающимися въ школахъ.

Книга эта должна быть также хорошо извѣстна каждому ученику средняго учебнаго заведенія и имѣться во всѣхъ библіотекахъ, какъ при церквахъ Имперіи, такъ и въ библіотекахъ войсковыхъ, школьно-народныхъ, ученическихъ классныхъ и фундаментальныхъ, какъ равно и во всѣхъ народныхъ читальняхъ.

Увѣдомляя Ваше превосходительство о таковой Высочайшей волѣ, прошу объ объявленіи всѣмъ подвѣдомственнымъ Вамъ учрежденіямъ прилагаемыхъ льготныхъ условій пріобрѣтенія сей книги, напечатанной Государственной Типографіей въ двухъ изданіяхъ: роскошномъ для библіотекъ полковыхъ, фундаментальныхъ и др. и простомъ.

Вмѣстѣ съ симъ прошу Ваше Превосходительство сообщить къ 1 мая 1914 года, для доклада *Его Величеству*, объ общемъ количествѣ всѣхъ подвѣдомственныхъ Вамъ библіотекъ различнаго рода наименованія, какъ правительственныхъ, такъ и при учрежденіяхъ, содержащихся на счетъ земствъ, благотворительныхъ обществъ, фабрикъ, заводовъ и проч..., которыя не выписали означенныя книги.

Условія для льготнаго пріобрѣтенія составленной и издаваемой по Высочайшему повелѣнію Генералъ-Маіоромъ Нечволодовымъ общедоступной исторіи Россіи подъ заглавіемъ «Сказанія о Русской Землѣ».

(Трудъ этотъ излагаетъ исторію Россіи въ связи съ исторіей Польши и Литвы, а также и въ связи съ важнѣйшими событіями міровой исторіи).

Въ настоящее время вышли въ свѣтъ четыре части означенной книги, отпечатанныя Государственной Типографіей двумя изданіями:

1) Роскошнымъ для библіотекъ войсковыхъ, фундаментальныхъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній и частныхъ, формата въ четвертую долю листа, на превосходной веленовой бумагѣ цвѣта кремъ, съ рисунками художественно исполненными двухтонной серіей, и

2) Простымъ нѣсколько меньшаго формата на плотной бѣлой бумагѣ съ тѣми же рисунками и приложеніями, что и въ роскошномъ изданіи, но отпечатанными черной краской.

Содержаніе вышедшихъ частей:

Первая часть. Съ древнѣйшихъ временъ, до расцвѣта Русскаго могущества при Ярославѣ мудромъ—X 320 стр. 266 рисунковъ въ текстѣ и карта.

Вторая часть. Отъ раздѣленія власти на Руси при преемникахъ Ярослава мудраго, до конца великаго княженія Дмитрія Іоанновича Донского—488 стр. 427 рисунковъ въ текстѣ, родословная таблица и карта.

Третья часть. Образованіе Московскаго государства при преемникахъ Димитрія Іоанновича Донского—236 стр. 282 рисунка въ текстѣ и карта.

Четвертая часть. Іоаннъ Грозный и Смутное Время. Избраніе на Царство Михаила Ѳеодоровича Романова—640 стр. и 409 рис. въ текстѣ.

Всего во всѣхъ частяхъ около 1800 страницъ текста и 1500 рисунковъ. Значительная часть рисунковъ представляетъ воспроизведеніе миніатюръ XIV, XV XVI и XVII вѣковъ, изъ коихъ большинство впервые появляются въ свѣтъ: изъ Царственнаго лѣтописца, Царственной книги, Радзивилловской лѣтописи, Казанскаго лѣтописца и лицевой Сибирской (Кунгурской) лѣтописи, изъ лицевыхъ житій Св. Николая Чудотворца, Св. Бориса и Глѣба, Св. Всеволода-Гавріила, Св. Сергія Радонежскаго, Св. Нифонта Сійскаго, Св. Зосима и Савватія, Св. Гурія и Варсонофія, Св. Царевича Дмитрія и др... также съ древнихъ рукописей Греческихъ, Болгарскихъ, Джагатайскихъ, Китайскихъ и друг... со стѣнописи старинныхъ храмовъ со Скифскихъ и Византійскихъ древностей, съ изображеній иконъ, вкладовъ, грамотъ и проч., хранящихся въ ризницахъ Троицко-Сергіевской и Кіево-Печерской Лавръ, въ Псковско-Печерскомъ и др. монастыряхъ, въ Императорскихъ: музеяхъ Имени Императора Александра III въ С.-Петербургѣ и Москвѣ. Академіи Наукъ, Академіи Художествъ, Эрмитажѣ, въ Московской Оружейной Палатѣ, въ Главномъ Московскомъ Архивѣ, Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, въ музеѣ П. И. Щукина въ Москвѣ и друг. Кромѣ того имѣется значительное количество снимковъ съ современныхъ портретовъ, картинъ, рукописей и печатей, имѣющихъ отношеніе къ Русской Исторіи и хранящихся въ Датскихъ и Шведскихъ королевскихъ замкахъ, въ Британскомъ музеѣ, въ Лондонской національной галлереѣ, въ галлереѣ Уфицци во Флоренціи, въ Французскомъ національномъ музеѣ и проч.. въ Несвижскомъ замкѣ князей Радзевиллъ, въ замкѣ Вишневецъ, въ замкѣ Виляновѣ, въ библіотекахъ графовъ Замойскихъ и Красинскихъ въ Варшавѣ и др. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ

книгѣ приведены снимки съ произведеній всѣхъ новѣйшихъ художниковъ, относящихся къ Русской Исторіи.

Главный складъ изданія: Книжный магазинъ „Новаго Времени". С.-Петербургъ, Невскій Проспектъ д. 40.

Роскошное изданіе продается по цѣнѣ 36 рублей за всѣ четыре части, при чемъ всѣмъ лицамъ, состоящимъ на государственной службѣ, допускается разсрочка на годъ, при выписываніи книги чрезъ подлежащее начальство и казначейства, съ уплатой по 3 руб. въ мѣсяцъ. Обложка для переплета и форзацы (бумага для внутренней оклейки переплетовъ), въ видѣ Русской ткани XV вѣка, высылаются за 4 рубля.

По полученіи перваго взноса высылаются всѣ четыре части.

Простое изданіе продается по цѣнѣ 2 рубля за каждую часть. Всѣмъ лицамъ-состоящимъ на государственной службѣ—при выпискѣ всѣхъ четырехъ частей простого изданія черезъ подлежащее начальство и казначея допускается разсрочка на 8 мѣсяцевъ съ уплатой денегъ въ четыре срока, при чемъ также какъ и выписавшимъ роскошное изданіе, всѣ четыре части высылаются по полученіи перваго взноса.

Всѣ учебныя заведенія, выписывающія не менѣе 100 экземпляровъ простого изданія,—пользуются скидкой въ 20%.

Кромѣ роскошнаго изданія имѣется отпечатанное на палевой мѣловой бумагѣ, въ количествѣ 30 экземпляровъ, изъ коихъ каждый номерованъ, цѣна экз. 120 рублей. Лицамъ, состоящимъ на государственной службѣ, при выпискѣ черезъ подлежащее начальство и казначеевъ, допускается разсрочка—съ уплатой по 10 рублей въ мѣсяцъ.

По поводу изложеннаго въ циркулярѣ семъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епи-

экопа Пензенскаго и Саранскаго, отъ 25 сентября за № 3634, положена таковая: «Приложенную при семъ копію съ предложенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ напечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Издаваемая Генералъ-Маіоромъ Нечволодовымъ общедоступная исторія Россіи подъ заглавіемъ „Сказанія о Русской Землѣ" рекомендуется для библіотекъ духовно-учебныхъ заведеній, благочинническихъ и церковныхъ школъ».

Объ изложенномъ Пензенская Духовная Консисторія даетъ знать епархіальнымъ учрежденіямъ и благочиннымъ епархіи.

Утверждены въ должности членовъ благочинническаго совѣта по 3 округу, Инсарскаго уѣзда, священники церквей: села Куликовки Василій *Богословскій* и села Никольской Саловки Петръ *Ивановскій*, 20 сентября.

Опредѣлены: окончившій курсъ Пензенской духовной Семинаріи Сергѣй *Соколовъ* на священническое мѣсто въ село Ачасьево, Наровчатскаго уѣзда, 19 сентября; студентъ Пензенской духовной Семинаріи Викторъ *Снѣжницкій* на священническое мѣсто въ село Булгаково, Саранскаго уѣзда, 20 сентября.

Перемѣщены: священникъ села Булгакова, Саранскаго уѣзда, Илія *Тюльпановъ* на второе священническое мѣсто въ село Катмисъ, Городищенскаго уѣзда, 20 сентября; діаконъ села Карсаевки, Чембарскаго уѣзда, Алексій *Прянзерскій* въ село Вышелей, Городищенскаго уѣзда, 21 сентября; исправляющій должность псаломщика при церкви села Маркина, Керенскаго уѣзда, Василій *Совѣтовъ* и псаломщикъ села Черной Пятины, Н. Ломовскаго уѣзда, Василій *Агринскій* одинъ на мѣсто другого, 20 сентября;

псаломщикъ Соборной церкви гор. Городища Иванъ *Тепловъ* къ Вознесенской церкви города Инсара, 20 сентября.

Уволены: псаломщикъ Покровской церкви города Краснослободска Василій *Пителинъ* за штатъ, 16 сентября; діаконъ села Сыресева, Городищенскаго уѣзда, Андрей *Никитинъ* за штатъ, 20 сентября; діаконъ села Вышелей, Городищенскаго уѣзда, Іоаннъ *Перовъ* отъ службы въ Пензенской епархіи, за принятіемъ его на службу въ Черниговскую епархію, 20 сентября.

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Братства во имя Царицы Небесной при Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1912 г.

I. ПРИХОДЪ.	Наличными Р.	К.	Билетами Р.	К.
Въ 1912 году поступило:				
1) Членскихъ взносовъ:				
а) почетныхъ по ст. ст. 40 и 65.	200	—	—	—
б) дѣйствительныхъ по ст. ст. 8, 25, 28, 31, 35, 41, 42, 43, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 59, 60, 63, 64, 66 и 67	63	—	—	—
в) соревнователей по ст. ст. 9, 32, 36, 44 и 58.	5	—	—	—
2) Пожертвованій по ст. 49.	3	—	—	—
3) Процентовъ съ капитала по ст. ст. 12, 38, 39 и 48	91	49	—	—
4) Сбора по подписнымъ листамъ по ст. ст. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 29, 30, 33, 34, 45, 46, 57 и 61.	228	52	—	—

5) Кружечный сборъ въ училищной церкви по ст. ст. 37 и 62. . . .	37	11	—	—
6) Переходящихъ суммъ по ст. 47.	—	—	100	—
Всего поступило:				
наличными . . . 628 р. 12 к.				
билетами. . . . 100 р. — к.				
Итого . . . . 728 р. 12 к.				
Остатокъ отъ 1911 года:				
наличными. . . . . 100 р. 31 к.				
билетами. . . . 1450 р. — к.				
Итого. . . . 2278 р 43 к.				

II. РАСХОДЪ.	Наличными. Р.	Наличными. К.
Въ 1912 году израсходовано:		
а) На пріобрѣтеніе одежды, обуви и учебниковъ недостаточнымъ воспитанницамъ по ст. ст. 5, 6, 7, 8, 9 и 10 . . .	77	54
б) На содержаніе въ общежитіи училища и за правоученіе ст. ст. 2 и 11. . . .	377	—
в) Мелочного расхода—ст. ст. 1 и 4 . .	4	10
г) Переходящихъ суммъ, ст. 3	102	34
Итого 560 р. 98 к.		
Въ остаткѣ къ 1913-му году:		
наличными . . . . 167 р. 45 к.		
билетами . . . . 1550 р. — к.		
Итого. 2278 р. 43 к.		

Приложеніе къ отчету о приходѣ и расходѣ суммъ Братства во имя Царицы Небесной при Пензенскомъ епархіальномъ училищѣ за 1912 годъ.

	Наличными. Р.	К.	Билетами. Р.	К.
I.				
Въ 1912 году поступило пожертвованій:				
а) почетныхъ:				
1) Членскихъ взносовъ:				
Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго . . .	100	—	—	—
Отъ Пензенскаго купца Цезаря Фабіановича Садовскаго	100	—	—	—
Всего . . 200 р.				
б) дѣйствительныхъ:				
Отъ Любови Егоровны Сацердотовой	3	—	—	—
Отъ свящ. с. Сутягина, Краснослободскаго у., Павла Ивановича Ремезова	6	—	—	—
Отъ о. Предсѣдателя Совѣта училища свящ. Леонида Николаевича Кульметева	3	—	—	—
Отъ о. Инспектора классовъ Пенз. еп. ж. у., протоіерея Николая Ивановича Лентовскаго	3	—	—	—
Отъ Начальницы училища Варвары Александровны Аксеновой . . .	3	—	—	—
Отъ д. с. с. Константина Александровича Шапошникова . .	3	—	—	—
Отъ бывшей начальницы Екатерины Александровны Меринской	3	—	—	—

Отъ о. Ректора Пенз. дух. Семинаріи протоіерея Матвѣя Сергѣевича Архангельскаго	3	—	—	—
Отъ о. Смотрителя 1-го Пенз дух. училища, прот. Василія Павловича Васильева.	3	—	—	—
Отъ Смотрителя Тихон. дух. уч., с. с. Ивана Егоровича Гиляровскаго . .	3	—	—	—
Отъ преподавателя Василія Филипповича Долинскаго	3	—	—	—
Отъ преподавателя I Тифлисской мужской гимназіи Александра Николаевича Ершова.	3	—	—	—
Отъ учителя рисованія Константина Петровича Епанешникова. . . .	3	—	—	—
Отъ преподавателя Владиміра Михайловича Соловьева	3	—	—	—
Отъ воспитательницы Екатерины Александровны Примѣровой	3	—	—	—
Отъ благоч. градскихъ церквей г. Саранска, прот. Димитрія Ивановича Охотина.	3	—	—	—
Отъ свящ. Петропавловской церкви г. Пензы Александра Александровича Надеждинскаго	3	—	—	—
Отъ свящ. с. Абашева, Наровч. у., о. Серафима Фелицына . . .	3	—	—	—
Отъ свящ. с. Шаверокъ, Красн. у., о. Іоанна Никольскаго. . . .	3	—	—	—
Отъ свящ. с. Орловки, Наровч. у., о. Іоанна Алекторова.	3	—	—	—

Всего . . 63 р.

в) соревнователей:				
Отъ протоіерея Симеона Васильевича Магнусова	1	—	—	—
Отъ воспитательницы Антонины Ивановны Чудодѣевой	1	—	—	—
Отъ учительницы музыки Александры Ивановны Морошкиной .	1	—	—	—
Отъ свящ. с. Знаменскаго, Мокш. у., о. Василія Прозорова .	1	—	—	—
Отъ свящ. с. Лемдяй, Инсарскаго уѣзда, о. Іоанна Феликсова .	1	—	—	—
Всего . 5 р.				
2) Пожертвованій:				
Отъ протоіерея Василія Петровича Маловскаго	3	—	—	—
Всего пожертвованій 3 р. — к.				
3) Собрано по подписнымъ листамъ:				
Отъ вр. и. д. Настоятеля Наровчатскаго Троицкаго Сканова мужскаго монастыря, казначея іеромонаха Филарета . .	3	—	—	—
Отъ благоч. 4-го окр., Пенз. у., протоіерея Өеодора Люстрова. .	1	55	—	—
Отъ благоч. 4 окр., Городищ. у., свящ. Д. Столыпина. .	4	60	—	—
Отъ благоч. 2 окр., Инсарск. у., прот. В. Александровскаго .	4	65	—	—
Отъ настоятеля Н.-Ломовскаго муж. монастыря, Архимандрита Макарія	10	15	—	—

Отъ благоч. 3 окр., Инс. у., свящ. Николая Свищева	16	80	—	—
Отъ свящ. Тихвинскаго монастыря Иліи Поспѣлова . . .	—	25	—	—
Отъ благоч. 2 окр., Н.-Ломовскаго у., свящ. К. Рождественскаго . .	7	95	—	—
Отъ благоч. 2 окр., Керенскаго у., свящ. I. Лукьянова	10	—	—	—
Отъ благоч. 1 окр. 2 уч., Красносл. у., свящ. Николая Румянцева. . .	26	90	—	—
Отъ благоч. 3 окр., Красносл. у., свящ В. Викторова.	10	30	—	—
Отъ благоч. 3 окр., Мокшанскаго у., прот. Н. Ювенскаго	11	55	—	—
Отъ благоч. 4 окр., Н.-Ломовск. у., прот. П. Терновскаго . . .	6	35	—	—
Отъ благоч. 2 окр., Городищ. у., свящ. Д. Беневоленскаго	8	30	—	—
Отъ благоч. 2 окр., Чемб. у., прот. П. Боголюбова	6	73	—	—
Отъ благоч. 1 окр., Мокш. у., прот. А. Снѣжницкаго	3	85	—	—
Отъ благоч. 3 окр., Город. у., свящ. А. Листова	5	65	—	—
Отъ благоч. 1 окр., Саранск. у., прот. I. Сатурнова	8	13	—	—
Отъ благоч. 2 окр., Красносл. у., свящ. А. Гроздова	14	47	—	—
Отъ благоч. 3 окр., Чемб. у., свящ. А. Соколова	7	95	—	—
Отъ благоч. 4 окр., Наровч. у., свящ. Ѳ. Жаворонкова	5	16	—	—
Отъ благоч. градскихъ церквей г. Инсара, прот. I. Щепотина	1	50	—	—
Отъ благ. 1 окр., Красносл. у., прот. П. Орнатскаго	5	12	—	—

Отъ благоч. градскихъ ц—вей г. Саранска, прот. Димитрія Охотина .	12	—	—	—
Отъ благоч. градскихъ ц-ей г. Керенска, прот. Н. Любимовп . . .	2	50	—	—
Отъ благоч. 1 окр., Пензенскаго у., свящ. А. Солонова	10	—	—	—
Отъ благоч. 2 окр., Мокш. у., прот. А. Никольскаго	1	45	—	—
Отъ благоч. 1 окр., Городищ. у., свящ. А. Тиброва	7	—	—	—
Отъ благоч. 3 окр., Саранск. у., прот. В. Успенскаго	8	60	—	—
Отъ благоч. 2 окр., Наровч. у., свящ. А. Ярославскаго.	3	6	—	—
Отъ настоятельницы Красносл. Успенскаго ж. мон., Игуменіи Евагріи . .	1	—	—	—
Отъ настоятельницы Параскево-Вознесенскаго ж. мон., Инсарскаго у., Игуменіи Евпрасіи	2	—	—	—
Всего 228 р. 52 к.				
Примѣчаніе. Лица, пожертвовавшія не менѣе одного рубля по подписнымъ листамъ, занесены въ списокъ членовъ Братства на общихъ основаніяхъ устава Братства.				
4) Кружечнаго сбора въ училищной церкви сосчитано:				
4-го іюня 1912 г. . . .	17	—	—	—
13 декабря 1912 г. . . .	20	11	—	—
Всего кружечнаго сбора 37 р. 11 к.				

5) Проценты съ капитала:				
а) по сберегательной книжкѣ за № 55207 за 1911 г. . . .	8	13	—	—
б) по билетамъ: Госуд. 4% ренты за № 09587 за 1-е сентября 1911 года, 1-е марта, 1-е іюня, и 1-е сент. 1912 г., съ семи Свид. Крестьянскаго Поз. Банка за №№ 165586, 165587, 41472, 103107, 05510, 11035 и 13970 за 1-е іюля 1911 г. и за 2 янв. и 1-е іюля 1912 г..	64	36	—	—
в) По билету Госуд. Ком. Погаш. долговъ на вѣчный вкладъ за № 38283 за 2-е полугодіе 1911 г. и 1-е полугодіе 1912 года . .	19	—	—	—
Всего процентовъ . 91 р. 49 к.				
6) Переходящихъ суммъ:				
Пріобрѣтенъ одинъ листъ 5% свид. Крестьянск. Поз. Банка за № 24362.	—	—	100	—
Всего переходящихъ суммъ. . 100 р.				

II.

Израсходовано въ 1912 году:				
а) на пріобрѣтеніе одежды, обуви и учебниковъ для воспитанницъ:				
Архангельской Маріи VII класса, Черноземской Серафимы III кл.,				

Любятинской Валентины V кл., Протодіаконовой Александры I кл., Вышелейской Антонины VI пар. кл. и Тихомировой Маріи I кл.	77	54	—	—
Всего . 77 р. 54 к.				
б) На содержаніе въ общежитіи и за правоученіе воспитанницъ:				
Веденяпиной Маріи III осн. класса.	30	—	—	—
Горизонтовой Татьяны VI кл.	25	—	—	—
Дѣвиченской Серафимы IV кл. . .	10	—	—	—
Акимовой Анны IV кл. . .	35	—	—	—
Покровской Антонины VI кл.	35	—	—	—
Металловыхъ—Татіаны VI кл. и Вѣры IV кл.	35	—	—	—
Орловой Вѣры IV кл.	20	—	—	—
Васильевой Анны VI пар. кл. . . .	29	—	—	—
Студенцовой Александры V осн. кл.	13	—	—	—
Палладовой Маріи VI кл.	10	—	—	—
Тепловой Екатерины V кл. . . .	15	—	—	—
Троицкой Маріи II осн. кл. . . .	15	—	—	—
Соколовой Маріи IV пар. кл. . . .	15	—	—	—
Ивановой Анны VI пар. кл. . . .	15	—	—	—
Рамзайцевой Фаины IV осн. кл. . .	15	—	—	—
Любимовой Ольги IV осн. кл. . .	15	—	—	—
Ювадовой Варвары IV осн. кл. . .	15	—	—	—
Захаровой Анны III кл. . . .	15	—	—	—
Орловой Варвары III кл.	15	—	—	—
Всего. . 377 р.				
в) Мелочного расхода:				
За полстопы бумаги № 6 и пачку канцелярскихъ конвертовъ . .	1	10	—	—

За брошюровку 200 экземпляровъ отчета о приходѣ и расходѣ суммъ Братства.	3	—	—	—
Всего. 4 р. 10 к.				
г) Переходящія суммы:				
На пріобрѣтеніе одного листа 5% Свидѣтельства Крестьянскаго Поземельнаго Банка за № 24362. .	102	34	—	—
Всего. . 102 р. 34 к.				
Всего израсходовано въ 1912 году наличными деньгами. . . . . . 560 р. 98 к.				

Протоколъ Ревизіонной коммиссіи по повѣркѣ отчетности Совѣта Братства во имя Царицы Небесной „Всѣхъ скорбящихъ радости" при Пензенскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1912 годъ.

1913 года октября 4 дня. Ревизіонная коммиссія, въ составѣ каѳедральнаго протоіерея В. И. Лентовскаго, статскаго совѣтника И. Е. Гиляровскаго и протоіерея К. П. Ручимскаго, производила повѣрку приходо-расходной книги, отчета о приходѣ и расходѣ суммъ по Братству Царицы Небесной за 1912 годъ, а также кассы Братства, причемъ оказалось:

1) Приходо-расходная книга Братства въ исправности: всѣ листы, шнуръ и печать цѣлы; записи прихода и расхода суммъ ведены безъ подчистокъ; итоги и транспор-

ты правильны. Суммы записывались на приходъ своевременно; расходованіе суммъ производилось соотвѣтственно постановленіямъ Совѣта Братства, своевременно записаннымъ въ журналы; на произведенные по Братству расходы имѣются росписки и другіе оправдательные документы.

2) Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1912 годъ составленъ вѣрно и съ приходо-расходною книгою согласенъ.

3) Въ день провѣрки въ кассѣ въ наличности найдена та сумма неприкосновеннаго и расходнаго капиталовъ, которая по книгамъ и документамъ быть должна, а именно: билетами одна тысяча пятьсотъ пятьдесятъ (1550) руб. и наличными триста одинъ (301) руб. 66 к., изъ коихъ двѣсти пятьдесятъ восемь руб. 31 коп. (258 р. 31 к.) находятся въ Сберегательной кассѣ Пензенскаго Отдѣленія Государственнаго Банка по книжкѣ номеръ пятьдесятъ пять тысячъ двѣсти седьмой и сорокъ три рубля 35 коп. (43 руб, 35 к.) хранятся на рукахъ казначея Братства. Всѣ билеты хранятся въ денежномъ ящикѣ въ Пензенскомъ Губернскомъ Казначействѣ.

Члены Братства во имя Царицы Небесной при Пензенскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1912 годъ.

1. Почетные члены.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Пензенскій и Саранскій. Гедеонъ, Архимандритъ Н.-Ломовскаго мужскаго монастыря (скончался въ 1911 году). Статскій Совѣтникъ Алексѣй Егоровичъ Поповъ. Пензенскій купецъ Цезарь Фабіановичъ Садовскій.

Протоіерей г. Инсара Іоаннъ Іосифовичъ Щепотинъ (скончался въ 1912 году).

2. Пожизненые члены.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Стефанъ, Архіепископъ Курскій и Обоянскій. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Калужскій и Боровскій. Протоіерей г. Городища Іоаннъ Тарховъ. Протоіерей с. Ключищъ, Инсарскаго уѣзда, Іоаннъ Шуструйскій (скончался).

3. Дѣйствительнные члены.

Предсѣдатель Совѣта Братства прот. А. П. Протодіаконовъ, Предсѣдатель Совѣта училища, свящ. Л. Н. Кульметевъ. Свящ. с. Сутягина, Красносл. у., П. И. Ремезовъ. Каѳедральный протоіерей В. И. Лентовскій. О. Инспекторъ классовъ Пенз. е. ж. у. прот. Н. И. Лентовскій. Начальница училища В. А. Аксенова. Бывшая начальница Е. А. Меринская. Д. с. с. Константинъ Александровичъ Шапошниковъ. Пензенскій купецъ С. М. Фалинъ. О. Ректоръ Пенз. дух. Семинаріи, прот. М. С. Архангельскій. Смотритель 1-го Пенз. дух. училища, прот. В. П. Васильевъ. Инспекторъ Пенз. дух. семинарій П. В. Тихомировъ. Смотритель Тихон. дух. училища с. с. И. Е. Гиляровскій. Протоіерей г. Саранска Д. И. Охотинъ. Свящ. Петропаловской ц. г. Пензы А. А. Надеждинскій. Преподаватель В. И. Парнасскій. Преподаватель 1-й Тифлисской мужской гимназіи А. Н. Ерцовъ. Преподаватель В. Ф. Долинскій. Любовь Егоровна Сацердотова, Преподаватель В. М. Соловьевъ Воспитательница

Е. А. Примѣрова. Священ. с. Шаверокъ, Красносл. у., I. Н. Никольскій. Свящ. с. Абашева, Наровч. у., С. Е. Фелицынъ. Учитель рисованія К. П. Епанешниковъ. Свящ. с. Орловки, Наровч. у., Іоаннъ Алекторовъ. Временно и. д. настоятеля Наровч. Троицкаго Сканова м. м. Казначей Іеромонахъ Филаретъ. Настоятель Казанскаго Н.-Ломовскаго м. м. Архимандритъ Макарій. Благочинный прот. Іоаннъ Сатурновъ. Протоіерей Іоаннъ Тарховъ. Благочинный прот. с. Лады Валеріанъ Успенскій. Священникъ с. Стяжкина, Наровч у., Николай Болоховскій. Протоіерей Матвѣй Тарховъ.

4. Члены—соревнователи.

Протоіерей Симеонъ Васильевичъ Магнусовъ. Свящ. с. Лемдяй, Инсарскаго у., Іааннъ Феликсовъ. Знаменскаго, Мокш. у., Василій Прозоровъ. Воспитательница А. И. Чудодѣева. Учительница музыки А. И Морошкина. Благочинный прот. Василій Александровскій. Благочинный свящ. Николай Свищевъ. Благочинный священ. Константинъ Рождественскій. Священникъ Евлампій Поспѣловъ. Діаконъ Григорій Святогоровъ. Священникъ Алексѣй Столыпинъ. Священникъ Александръ Иссинскій. Благочинный священ. Іоаннъ Лукьяновъ. Священникъ Алексѣй Надеждинъ. Священникъ М. Никольскій. Священникъ К. Законовъ. Священникъ I. Мельниковъ. Благочинный свящ. Н. И. Румянцевъ. Благочинный свящ. Ѳ. Жаворонковъ. Священникъ Симеонъ Соколовскій. Жена протоіерея Татьяна Алексѣевна Охотина. Жена священника Екатерина Петровна Охотина. Протоіерей г. Керенска Николай Любимовъ. Священникъ Іоаннъ Виноградовъ. Благочинный священникъ Александръ Тибровъ.

Священникъ Михаилъ Никольскій. Настоятельница Успенскаго Краснослободскаго ж. м. Игуменія Евагрія. Настоятельница Параскево-Вознесенскаго ж. м., Инсарскаго уѣзда, Игуменія Евпраксія.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

Краснослободскаго уѣзда: въ с. *Сбродовкѣ*—съ 2 мая 1913 года. (См. № 10—1913 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. *Дурасовкѣ*—съ 28 мая 1913 года. (См. № 12—1913).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. *Рябкѣ*—съ 4 іюля 1913 года. (См. № 14—1913 г.)

Инсарскаго уѣзда: въ с. *Старосивильскомъ Майданѣ*—съ 31 августа 1913 г. (См. № 18-1913 г.).

Діаконскія:

Наровчатскаго уѣзда: въ *селѣ Цанъжѣ*—съ 14 декабря 1912 года. (См. № 1—1913 года).

Въ с. Панахъ—съ 28 іюня 1913 года. (См. № 14—1913 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. *Богородскомъ Голицынѣ*—съ 21 марта 1913 г. (См. № 8—1913 г.).

Въ с. Воротникахъ—съ 5 апрѣля 1913 г. (См. № 8—1913. г.)

Нижне-Ломовскаго уѣзда: въ с. *Каремшѣ*—съ 24 мая 1913 года. (См. №. 11—1913 г.).

Городищенскаго уѣзда: въ с. *Сабановѣ*—съ 25 іюня 1913 года. (См № 14—1913 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. *Слободскихъ Дубровкахъ*—съ 15 іюля 1913 года. (См. № 15—1913 г.)

Наровчатскаго уѣзда: *въ с. Янгуженскомъ Майданѣ*—съ 16 іюля 1913 года. (См. № 15—1913 года).

Саранскаго уѣзда: *въ с. Старой Михайловкѣ*—съ 29 іюля 1913 года. (См. № 16—1913 г.).

Чембарскаго уѣзда: *въ с. Волчьемъ Врагѣ*—съ 14 августа 1913 года. (См. № 18-1913 г.).

Нижне-Ломовскаго уѣзда: *въ с. Усть-Керѣ*—съ 24 мая. (См. № 18-1913 г.).

Въ селѣ Мордовской Муромкѣ—съ 7 сентября. (См. № 18-1913 г.).

Саранскаго уѣзда: *въ селѣ Атемарѣ*—съ 4 сентября. (См. № 18-1913 г.).

Краснослободскаго уѣзда: *въ селѣ Урей*—съ 9 сентября 1913 г. (См. № 18-1913 г.).

Городищенскаго уѣзда: *въ с. Сыресевѣ*—съ 20 сентября 1913 года. Причтъ трехчленный; жалов. 150 р. въ годъ; братск. дохода 600 р. въ годъ на причтъ; земли 50 десят.; дома нѣтъ; прихожанъ 2217 душъ об. пола.

Чембарскаго уѣзда: *въ с. Карсаевкѣ*—съ 21 сентября 1913 года. Причтъ трехчленный; жалов. діакону 56 р. въ годъ; братск. дохода 850 р. въ годъ на причтъ, земли 45 десятинъ; домъ церковный; прихожанъ 3131 душа об. пола.

Пензенскаго уѣзда: *въ с. Борисовкѣ*—съ 19 сентября 1913 года. Причтъ трехчленный; жалов. діакону 36 р. въ годъ; братск. дохода 900 рублей въ годъ на причтъ; земли 67 десят.; дома нѣтъ; прихожанъ 2264 души об. пола.

Псаломщическія:

Городищенскаго уѣзда: *въ с. Вороновкѣ*—съ 24 мая 1913 года. (См. № 12—1913 г.).

Въ с. Усовкѣ—съ 9 сентября 1913 года. Причтъ трехчленный; жалов. псаломщику 100 р. въ годъ; братск.

дохода 476 р. въ годъ на причтъ; земли 35 десят.; домъ церковный; прихожанъ 1886 душъ об. пола.

При соборной церкви города Городищъ—съ 20 сентября 1913 года. Причтъ семичленный; жалованія нѣтъ; братск. дохода 2183 р. на всѣ три штата; земли 95 десят.; дома нѣтъ; прихожанъ 5924 души об. пола.

При Покровской церкви гор. Краснослободска—съ 16 сентября 1913 года. Причтъ трехчленный; жалов. нѣтъ; братск. дохода 482 р. въ годъ на причтъ; земли 159 десят.; дома нѣтъ; прихожанъ 1091 душа об. пола.

Инсарскаго уѣзда: въ с. Хитровѣ—съ 28 августа 1913 года. Причтъ двухчленный; жалов. псаломщику 100р. въ годъ; братск. дохода 600 р. въ годъ на причтъ; земли 35 десят.; дома нѣтъ; прихожанъ 1273 души об. пола.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза. Губернская Типографія

16 Октября 1913 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20-й. № 20-й.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

Въ чемъ причина упадка пастырскаго авторитета въ наши дни?

Упадокъ пастырскаго авторитета въ наши дни - фактъ, не подлежащій сомнѣнію: его признаютъ друзья и недруги Церкви, его не станутъ отрицать и пастыри, привыкшіе смотрѣть прямо въ глаза и не прятать голову, подобно страусу при видѣ грозящей опасности. Это скорбное явленіе тѣмъ печальнѣе, что росту его не препятствуетъ ни повышеніе образовательнаго уровня духовенства, ни болѣе глубокое пониманіе духовенствомъ своего дѣйствительнаго положенія. Если сравнить современнаго намъ пастыря съ тѣмъ, какой былъ лѣтъ 100 назадъ, то увидимъ, что современный несомнѣнно развитѣе, культурнѣе своего предшественника; идеалы пастырства, опасности этого служенія, даже всевозможные мелочные случаи пастырской работы раскрыты и раскрываются чуть не ежедневно въ періодической духовной прессѣ съ достаточной полностью. Правовое положеніе духовенства теперь не можетъ идти въ

сравненіе съ прежнимъ. Унизительныя наказанія, грубое обращеніе, власть имущихъ, консисторскіе поборы—все это въ значительной степени, если не совсѣмъ, отошло въ область преданій. Если обратимся къ самой подготовкѣ пастырей, къ духовно учебнымъ заведеніямъ, то и здѣсь всѣ преимущества найдемъ на сторонѣ современности: и методы преподаванія, и внѣшнія условія жизни нашей духовной школы измѣнились до неузнаваемости. И несмотря на всѣ явленія, повидимому, благопріятныя, пастырскій авторитетъ, увы, падаетъ, и чѣмъ дальше, тѣмъ сильнѣе. Въ чемъ причина этого скорбнаго явленія? Отвѣчающіе на этотъ вопросъ всего чаще впадаютъ въ двѣ крайности: они всю вину въ указанномъ явленіи вполнѣ и всецѣло взваливаютъ на духовенство: другіе люди, благожелательные къ духовенству, и сами пастыри, склонны искать причинъ только вовнѣ, въ условіяхъ пастырской жизни и дѣятельности.

Думается, что справедливость въ серединѣ между этими мнѣніями, что причина упадка пастырскаго вліянія зависитъ какъ отъ самихъ пастырей, такъ и отъ внѣшнихъ условій, въ какихъ намъ приходится работать.

Не будемъ закрывать глаза на дѣйствительность и сознаемся, что въ самомъ пастырствѣ русскомъ есть свои недостатки, умаляющіе его вліяніе на народъ, а среди нихъ главный и преимущественный—обмірщеніе пастырства, ослабленіе пастырскаго идеализма, идущее въ послѣднее время усиленнымъ темпомъ. Посмотрите прежде всего на городское (и даже сельское, но сравнительно обезпеченное, какъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ) болѣе культурное и развитое духовенство: оно сплошь учитъ своихъ дѣтей въ свѣтской школѣ. Въ духовной школѣ изъ городскихъ священниковъ дѣтей учатъ лишь единицы, преимущественно многосемейные или же имѣющіе слабыхъ дѣтей, неспособныхъ

выдержать конкурсъ свѣтскихъ учебныхъ заведенiй. И фальшью звучать тѣ мотивы, которыми обычно объясняютъ это уклоненiе отъ духовно-учебныхъ заведенiй: нежеланiе предрѣшать судьбу дѣтей, трудность поступленiй въ высшiя учебныя заведенiя изъ семинарiи въ случаѣ, если сынъ не найдетъ въ себѣ настронеiя и расположенiя къ пастырству. Беремся создавать настроенiе въ сотняхъ и тысячахъ людей, а за родныхъ дѣтей не ручаемся и не надѣемся, несмотря на десятилѣтнюю энергичную помощь духовной школы, создающей пастырское настроенiе... Причина этого явленiя другая: радости жизни свѣтской и привольной сохраняютъ свою привлекательную силу и для духовенства: карьера, успѣхи жизни, жалованье покрупнѣе —все это заманчиво, если не для себя, то, по крайней мѣрѣ, для дѣтей. Въ этомъ и есть одна изъ главныхъ причинъ нашего уклоненiя отъ воспитанiя въ духовной школѣ.

Та часть духовенства, которая отдаетъ въ духовную школу своихъ дѣтей, отдаетъ ихъ охотнѣе—по бѣдности, по недостатку средствъ для воспитанiя ихъ въ гимназiяхъ и реальныхъ училищахъ, изъ опасенiя, наконецъ, что дѣти, не обезпеченныя на случай смерти кормильцами семьи, не докончатъ образованiя. Но если бы образованiе въ свѣтской школѣ было также удушевлено, какъ и въ духовно-учебныхъ заведенiяхъ, и туда были переведены синодальныя стипендiи для сиротъ, мы увѣрены, что % дѣтей духовенства въ нашей школѣ былъ бы не больше, чѣмъ теперь свѣтскихъ. Оригинальная мысль--образовать для дѣтей духовенства за церковный счетъ, за свѣчную и кошельковую копейку среднюю свѣтскую школу въ огромной массѣ духовенства встрѣчается съ большимъ сочувствiемъ и радостью, не вызывая никакого недоумѣнiя или возраже-

нія. Пока, правда, идетъ вопросъ о школѣ типа гимназій, но почему же за тѣ же средства не открыть реальныхъ училищъ, фельдшерскихъ, военныхъ и коммерческихъ училищъ? Къ коммерческому, напримѣръ, образованію, какъ показалъ опытъ вновь открытыхъ коммерческихъ институтовъ, больше семинаристовъ имѣютъ охоту развѣ только евреи.

Обмірщеніе въ значительной степени проникло и въ нашу духовную школу: танцовальные, вокально-музыкальные вечера, офицерскаго покроя одежда, сосредоточеніе духовныхъ школъ въ культурныхъ центрахъ со всѣми ихъ соблазнами, упрощенное Богослуженіе, свѣтская литература—все это скоро и довольно основательно перерабатываетъ нашу молодежь въ „паничей“, которые при первой возможности бѣгутъ отъ священства въ ветеринары, офицеры, акцизные чиновники, въ послѣднее время въ коммерсанты. То же обмірщеніе мы видимъ и въ семейной жизни духовенства. Сами священники по взглядамъ и привычкамъ являются нерѣдко свѣтскими людьми въ рясѣ, а семейства наши таковыми являются почти сплошь. Семья священника у насъ—весьма часто мелко буржуазная, ничѣмъ совершенно не отличающаяся отъ семьи интеллигента средней руки. И внѣшняя обстановка и внутренное содержаніе во обѣихъ почти одинаковыя, если не считать сплошныхъ жалобъ на горькое іерейское существованіе, на народъ, съ которымъ трудно ладить, на плохіе доходы. Это, правда, свое специфическое, неизбытное въ теченіе многихъ вѣковъ...

Оскудѣваетъ въ нашей средѣ идеализмъ, духъ пастырскаго горѣнія—и въ этомъ самая главная причина упадка нашего авторитета Отсюда—сухая книжная проповѣдь, Богослуженіе скороговоркой. отсюда бесѣда съ пасомымъ

почти исключительно о мірскихъ дѣлахъ, отсюда головное мозговое пасеніе душъ, мало грѣющее и мало влекущее... Отсюда же „міровая“ скорбь о скудныхъ средствахъ и недостаткахъ, жалобы на бѣдность, несочувствіе народа, невозможность что-нибудь сдѣлать при существующихъ условіяхъ. Что въ этомъ корень и суть, что здѣсь главная причина, доказываютъ тѣ свѣтлыя явленія пастырей-подвижниковъ, богатыхъ внутреннимъ огнемъ, которые и теперь не только не при равныхъ сравнительно съ другими, но даже при худшихъ условіяхъ, зажигаютъ сердца, привлекаютъ тысячи народа, расширяютъ свое пастырство на округу, уѣздъ, губернію. Такіе среди насъ, слава Господу, есть.

Покоряя людскія сердца, они, всего очевиднѣе, опровергаютъ ту мысль, будто скудость матеріальная пригибаетъ пастыря, не даетъ ему простора и средствъ для благихъ начинаній; у горящихъ свѣтильниковъ о средствахъ меньше всего думъ, это послѣднее дѣло, о которомъ они заботятся

Среди другихъ, второстепенныхъ причинъ, понижающихъ нашъ авторитетъ и зависящихъ отъ насъ самихъ, укажемъ на одну—это устраненіе наше отъ реальной жизни, реальныхъ, земныхъ народныхъ нуждъ. Если не считать послѣднихъ нашихъ выступленій при выборахъ въ Государственную Думу, во всѣхъ проявленіяхъ такъ называемой культурной жизни наше вліяніе на народъ свелось на minimum. Самое большее, что мы дѣлаемъ—это „сочувствуемъ“, „поддерживаемъ“, будетъ ли то медицинская, агрономическая или иная помощь народу. Земства, врачи, агрономы, землеустроительныя комиссіи—всѣ они прекрасно обходятся и безъ насъ и, въ силу матеріализаціи жизни, пріобрѣтаютъ вліяніе на народъ и авторитетъ куда сильнѣе

авторитета пастырскаго. Прошлымъ лѣтомъ пишущему эти строки пришлось присутствовать при встрѣчѣ земскаго дѣятеля съ мужичкомъ, очевидно уже достаточно просвѣщеннымъ и распропагандированнымъ. Нарочито подчеркивая громкимъ голосомъ (нужно было уколоть присутствующаго священника), просвѣщенный мужичекъ такъ благодарилъ земца: «спасибо, что учите насъ, дурней, какъ землю удобрять, какъ за ней ходить: теперь у насъ урожаи пошли, какихъ мы прежде и не видывали-все думали раньше, что урожай отъ молебновъ происходитъ»...

Нельзя не поскорбѣть о томъ, что даже такое прямое паше дѣло, какъ помощь страдающимъ, христіанская благотворительность уплыла изъ нашихъ рукъ, и наша работа въ этомъ—капля въ томъ морѣ, какое наполняютъ и создаютъ другіе. Благотворительныхъ сборовъ по храмамъ заведено чуть не за каждымъ воскреснымъ и праздничнымъ Богослуженіемъ, иногда по два сразу, но распоряжаются этими сборами другіе, а что касается насъ, то объ этихъ сборахъ не считаютъ даже нужнымъ увѣдомить, поступаютъ-ли, куда слѣдуетъ, собранныя съ нашей помощью деньги и на что онѣ тратятся.

Много можно было бы указать подрывающихъ нашъ авторитетъ причинъ, лежащихъ внѣ насъ: безправіе духовенства, матеріальная необезпеченность и зависимость въ насущномъ кускѣ хлѣба отъ прихожанъ, часто непосильная работа, препятствующая идеальному исполненію пастырскаго дѣла, но всѣ эти причины—давнія, еще со временъ апостольскихъ и, во всякомъ случаѣ, первенствующаго значенія онѣ не имѣютъ.

Въ послѣднее время на первомъ мѣстѣ должно быть указано слѣдующее явленіе, явленіе общемірòвое, равное для католичества, протестантства и вообще для всякой хри-

стіанской религіи. Это—мало обслѣдованное едва уловимое направленіе мысли и жизни, въ корнѣ отрицающее всякую религію, пастырство, самую идею христіанства. Принимая разнообразнѣйшія формы философскихъ и нравственно-практическихъ ученій, направленіе это въ конечномъ результатѣ имѣетъ одну цѣль—искаженіе и затѣмъ уничтоженіе христіанства. Трудно для разнообразнѣйшихъ враждебныхъ христіанству явленій найти одно общее названіе, но общій ихъ признакъ—вражда ко Христу—въ нихъ занимаетъ господствующее положеніе и является типическимъ. Терпимое и доброжелательное отношеніе этого направленія къ различнымъ христіанскимъ сектамъ (у насъ къ баптизму, хлыстовству и др., имъ же имя «легіонъ») объясняется просто: не говоря о томъ, что въ большинствѣ сектантскихъ лжеученій ничего христіанскаго не осталось, секты являются превосходнымъ средствомъ къ разложенію и уничтоженію христіанскихъ ученій. Разлагая христіанскій міръ, его взгляды, вѣру и жизнь, секты сами въ себѣ не носятъ жизненной силы и для грядущаго безвѣрія противодѣйствія во всякомъ случаѣ не представляютъ. Покамѣстъ эта враждебная Христу и Христовой Церкви сила для большинства представляется несуществующей; но допущеніе этого пока не разъясненнаго врага христіанской Церкви на землѣ *) разъясняетъ и дѣлаетъ понятнымъ многія явленія въ позднѣйшей исторіи: отсюда исходятъ на первый взглядъ дикіе и непонятные, враждебные выпады противъ христіанства, какіе являются типическими для всевозможныхъ революцій у разныхъ народовъ,

*) Считаемъ нужнымъ оговориться, что подъ этой силой мы разумѣемъ не силу только діавола, исконнаго врага Христова дѣла, но силу его слугъ на землѣ и притомъ силу организованную, ведущую планомѣрную борьбу съ Церковью Христовой на землѣ.

всевозможныя притѣсненія и сокращенія правъ Церкви, а иногда и открытое гоненіе противъ христіанства подъ флагомъ самыхъ яркихъ освободительныхъ принциповъ. Отсюда же происходитъ и униженіе пастырства и умаленіе его авторитета въ глазахъ вѣрующихъ.

Пастырство наше, какъ и всякая значительная корпорація лицъ, имѣетъ въ своихъ рядахъ самыхъ разнообразныхъ людей. Пусть въ ряды его проникаютъ люди слабые и недостойные, но есть въ немъ и люди ревностные, честно несущіе свой пастырскій долгъ. Къ сожалѣнію, мы видимъ, что значительная часть нашихъ прогрессивныхъ газетъ, а за ними—и общества дружно и согласно, по какому-то невидимому камертону, систематически обливаютъ духовенство помоями: обобщеніе частныхъ отрицательныхъ явленій, сочинительство и всякая ложь, глумленіе и насмѣшка--единственно возможное отношеніе ихъ къ духовенству. Газетная ложь и глумленіе надъ духовенствомъ, распространяемыя въ десяткахъ милліоновъ печатныхъ листковъ, подрываютъ авторитетъ духовенства гораздо сильнѣе, чѣмъ всѣ другія внѣшнія причины, взятыя вмѣстѣ. И что особенно прискорбно—ни опроверженія, ни защита печатнымъ путемъ здѣсь ничѣмъ помочь не могутъ: къ нимъ все равно остаются глухи тѣ, кто поставилъ себѣ задачей всѣми средствами и во что бы то ни стало чернить и унижать духовенство. Безбожіе, захватывающее все большіе круги, покамѣстъ дѣйствуетъ болѣе или менѣе мирно, „культурными" средствами: печатью, газетами, рѣчами, законами разнообразныхъ представительныхъ учрежденій, умаляющихъ христіанство; до открытой борьбы силой и насиліемъ (если не считать отдѣльныхъ эксцессовъ) дѣло пока не доходитъ. Но думать, что до этого не дойдетъ никогда, едва ли есть основаніе. Звѣрь въ человѣкѣ и

злоба всегда живучи. Насилія всевозможныхъ освободителей и призывы къ ожесточенной классовой борьбѣ силой—все это еле сдерживается на Западѣ, и въ числѣ враговъ этого движенія на первомъ мѣстѣ ставится христіанство и его представители. Думать, что у насъ въ Россіи не будетъ того-же, едва-ли есть основанія: „грядущій хамъ" движется не на Западъ одинъ, а вообще на христіанство.

Въ борьбѣ невѣрія съ христіанствомъ защищать послѣднее на первыхъ позиціяхъ естественно будутъ и должны представители Христовой истины—пастыри, ихъ воодушевленіе, горячая ревность по вѣрѣ Христовой. Мы должны отъ мысли угадывать времена и лѣта тяжкихъ испытаній Церкви Христовой и ея пастырей, когда вліяніе и значеніе пастырства будутъ умалены до minimum'а, но по прошлой исторіи христіанства знаемъ, что первое условіе для успѣшной борьбы—это прежде всего воодушевленіе и горячая вѣра пастырей и высокій авторитетъ ихъ въ глазахъ тѣхъ, кто останется вѣрнымъ истинѣ Христовой.

Р. С. П.

На службѣ миссіи.

Дѣятельность инородческаго миссіонера среди татаръ.[1])

XXV.

Объ учителяхъ инородческихъ школъ.

Въ настоящее время,-время широкаго распространенія грамотности и общаго стремленія къ обученію дѣтей является множество учителей разной подготовки и разнаго

[1]) Окончаніе. См. № 18.

направленія, поэтому, естественно, возникаетъ необходимость точнѣе опредѣлить, кто долженъ быть лучшимъ учителемъ школы въ населеніи инородческомъ.

Въ исторіи инородческаго просвѣщенія свѣжи еще типы инородческихъ училищъ съ русскимъ учителемъ; такъ, въ Сибири да и въ Европейской Россіи эти учители трудились усердно и успѣшно, составляли словари, учебники и проч. и своимъ трудомъ, любовію вызывали и въ инородцахъ довѣріе и любовь ко всему русскому. Отсюда ясно видно, что идеаломъ учителя инородческой школы является учитель изъ русскихъ, знающій хорошо и основательно тотъ народъ или то племя, среди котораго онъ будетъ вращаться, его языкъ, нравы и обычаи и, въ то же время, исполненный воодушевленія и искренняго желанія нести свѣтъ просвѣщенія ему, несмотря ни на какіе труды и опасности.

Въ числѣ другихъ конечныхъ цѣлей инородческая школа должна также стремиться и русскій языкъ сдѣлать языкомъ рѣчи и письма учащихся. Педагогическое дѣло нисколько не пострадаетъ отъ того, если учитель русской инородческой начальной школы будетъ по происхожденію русскій и всѣ объясненія, съ переводомъ, гдѣ нужно, будетъ передавать на русскомъ языкѣ. Въ такихъ школахъ на первомъ планѣ должно стоять воспитаніе, проникнутое духомъ патріотизма, чтобы ученики этихъ школъ твердо держались того духа и строя и не чуждались тѣхъ обычаевъ русской народной жизни, которые сложились подъ постояннымъ воздѣйствіемъ и вліяніемъ св. православной вѣры. Только такимъ путемъ начальная школа приблизитъ инородческое населеніе къ русской рѣчи и пріобщитъ къ рускому народу. Въ этомъ—то и есть задача начальной русской школы.

Гдѣ нѣтъ русской національной школы, тамъ трудно ожидать чтобы инородческія племена прочно привились къ русскому государственному организму и духовно сроднились съ русскимъ народомъ. А эту высокую задачу можетъ съ успѣхомъ выполнить только *русскій*, а не инородецъ [1]).

И каждому миссіонерскому комитету, гдѣ есть инородцы, предлежитъ забота о нихъ.

XXVI.

Современная потребность въ центральномъ управленіи и миссіонерскомъ съѣздѣ.

Дѣло христіанской проповѣди среди инородцевъ Россіи—живое дѣло; поэтому, собраніе дѣятелей, подвизающихся на нивѣ Божіей, и обмѣнъ мыслей, при нашей общей разбросанности и разъединенности, крайне необходимы. Лишь при совмѣстной и дружной работѣ достигаются благіе результаты во всякомъ дѣлѣ. А тѣмъ болѣе это желательно въ такомъ, какъ православная духовная миссія. Нужно сознаться, вѣдь никто изъ миссіонеровъ не обладаетъ всеобъемлющимъ знаніемъ. Гдѣ же почерпнуть новыя силы и разсѣятьгоречь неудачъ въ борьбѣ съ магометанствомъ и язычествомъ? Гдѣ тотъ живительный источникъ, который могъ бы влить въ каждаго миссіонера каплю живой воды?—Онъ долженъ быть въ особомъ Миссіо-

[1]) Однако этимъ я вовсе не хочу упрекнутр тѣхъ инородцевъ, которые вполнѣ искренно преданы православію, престолу и отечеству. Здѣсь имѣется въ виду не одинъ церковный интересъ, но и политическое соображеніе, именно-неуклонно стремиться къ тому, чтобы инородцы были не только искренніе православные христіане, но и патріотически настроенные граждане, съ вѣрноподданнической преданностью своимъ Государямъ.

нерскомъ Совѣтѣ [1]) и періодическомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ (съ 10 по 30 іюня) въ г. Казани. Каждый дѣятель, входя лично или письменно по дѣлу миссіи съ особымъ докладомъ въ Совѣтъ объ успѣхахъ и неуспѣхахъ своей дѣятельности въ епархіи, можетъ, путемъ всеобщаго сужденія и нагляднаго разбора его дѣйствій, получить цѣнныя указанія отъ спеціалистовъ въ необходимыхъ мѣрахъ и способахъ воздѣйствія на нехристіанъ. Только и исключительно при общей нашей сплоченности, составляющей дружную семью, и совмѣстной работѣ возможно достигнуть вожделѣнныхъ успѣховъ въ дѣлѣ проповѣди Евангелія.

XXVII.

Миссіонерскіе курсы въ г. Казани.

Казань, бывшій азіатскій городъ, благодаря русской культурѣ, давно сталъ русскимъ городомъ, о чемъ свидѣтельствуютъ посѣтителю города множество православныхъ церквей, украшающихъ городъ своею оригинальною архитектурою. О процвѣтаніи православія въ этомъ разноплеменномъ и разновѣрномъ городѣ краснорѣчиво говорятъ четыре обители въ самомъ городѣ и двѣ около—вѣрные показатели древняго благочестія. Здѣсь во всемъ виденъ христіанскій духъ, въ особенности въ широкой благотворительности, которая привлекаетъ изъ разныхъ мѣстъ массу бѣднаго люда. Почившіе первостоятели и просвѣтители царства Казанскаго, святители Гурій и Варсонофій, и по сіе время благоволятъ, по волѣ Божіей, пребывать своими

---

[1]) 21 марта 1913 года Высочайше утверждены всеподданнѣйшіе доклады Св. Синода объ учрежденіи при Синодѣ Миссіонерскаго Совѣта и Издательскаго Комитета. Утверждены и „Положенія“ Миссіонерскаго Совѣта и Издательскаго при Св. Синодѣ Комитета (См. Пенз. Епарх. Вѣд.“ 1913 г. № 8, стр.. 275).

нетлѣнными мощами во градѣ Казани и свидѣтельствовать объ ихъ посмертной миссіонерской дѣятельности. Здѣсь же духовная академія съ миссіонерскимъ отдѣленіемъ и Спасо-Преображенская обитель съ миссіонерскими курсами; здѣсь главный и почти единственный источникъ, откуда почерпали и почерпаютъ свои знанія посвятившіе себя дѣлу миссіи; такъ, напр., здѣсь закончилъ свое образованіе и здѣсь подвизался ревностный распространитель Евангелія въ здѣшнемъ краѣ извѣстный всѣмъ просвѣтитель инородцевъ, приснопамятный Николай Ивановичъ Ильминскій.

Съ цѣлью спеціальнаго изученія ислама и магометанскаго богословія, для подготовки инородческихъ дѣятелей, полезно было бы реорганизовать Казанскіе миссіонерскіе курсы въ трехгодичное средне-учебное заведеніе съ наименованіемъ «Противомусульманской семинаріи»; при чемъ наилучшимъ по успѣхамъ воспитанникамъ означенной семинаріи нужно сдѣлать возможнымъ свободный доступъ для поступленія на миссіонерское отдѣленіе при Казанской духовной академіи, съ правомъ, по окончаніи курса оной, на званіе студента академіи. Столь достаточно образованные юноши, по выходѣ изъ академіи, могутъ быть вполнѣ пригодными и достойными кандидатами на должность епархіальныхъ и уѣздныхъ миссіонеровъ, епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей и завѣдывающихъ миссіонерскими станами въ епархіяхъ съ инородческимъ населеніемъ. Помимо этого, въ программу этихъ учебныхъ заведеній, по образцу заграничныхъ восточныхъ миссій (Германіи), должно войти изученіе слѣдующихъ предметовъ; исламъ и древній востокъ, магометанское богословіе, толкованіе Корана, современный исламъ, Ветхій и Новый Завѣтъ въ связи съ исламомъ, этнографія и политика исламскихъ племенъ и, кромѣ того, языки — арабскій, турецкій,

персидскій, татарскій и монгольскій съ ихъ нарѣчіями. Подобная реформа, при незначительномъ увеличеніи расхода на сіи учрежденія, приведетъ къ давно желательному разрѣшенію вопроса о дѣятеляхъ внѣшней миссіи въ предѣлахъ Европейской и Азіатской Россіи. И можно имѣть основательную надежду, что, съ спеціальнымъ изученіемъ мусульманства, изъ нихъ выйдутъ добрые и искустные пастыри и миссіонеры, которые сумѣютъ не только охранить свою иноплеменную паству отъ магометанскихъ соблазновъ и совращеній, но и пріобрѣсть для церкви Божіей новыхъ членовъ изъ среды мусульманской,—чего мы отъ всей души и желаемъ.

XXVIII.

Татарскія селенія въ Пензенской губерніи.

Татары въ разное время и въ разныхъ мѣстностяхъ населили Пензенскій край. Кромѣ г. Пензы, большое количество татаръ обитаетъ въ уѣздахъ, и преимущественно въ Краснослободскомъ, Инсарскомъ, Саранскомъ и Чембарскомъ, а въ остальныхъ—сравнительно меньше. Къ 1-му января 1905 года ихъ состояло 79,750 душъ об. п.; а по полицейскимъ свѣдѣніямъ въ 1910 году татаръ-магометанъ въ предѣлахъ Пензенской губерніи проживаетъ 85,687 д. об. п. Всѣхъ татарскихъ селеній по географической картѣ значится 74. Вотъ названія ихъ по уѣздамъ: 1. *Городищенскій*: Татарскій Сыромясъ, Усть-Инза. 2. *Инсарскій*: Большія Полянки, Латышевка, Татарская Пишля, Пензятка, Свербейка, Щербаковка, Мельцаны, Кильмаевка, Н.-Урледино, Грачевка, Плетневка, К.-Кадомка, Е.-Сальмовка, Н.-Рудниковка, Яндавище, Шелдаисъ. 3. *Керенскій*: Никольское, Шелдаисъ, Татарская Лака,

Таракановка, Березенки, Горенка, Лунданъ, Кочетовка, Мочалейка, Чудовка, Топкино. 4. *Краснослободскій*: Татарская Юнка, Б.-Шуструй, П.-Шуструй, С.-Аллагулово, Усть-Рахманка, Тенишево, Крутоярь тожъ, Н.-Богдановка, В.-Богдановка, Лобановка, Чурино, Вачеево, П.-Кадышево, Акчеево, Ликинье, Студенецъ, Акашево, Байкеево, Енаково, Айкеево, Тарханы, Адаево, Шурбино, Дашкино, Лопуховка, Усть-Рахманскій Выселокъ. 5. *Чембарскій*: Мочалейка, Кутѣевка, Кикино, Кобылкино, Рѣшетино, Телятино 6. *Н.-Ломовскій*: Танкаевка, Кочалейка. 7. *Мокшанскій*: Синорово, Татар. Шукша тожъ. 8. *Саранскій*: Бѣлозерье, Инятъ, Аксеново, Татар. Тавла, Кривозерье, Суркино, Лямбирь, Черемишево, Татарскій Умысъ, Рейторъ. 9. *Пензенскій*: г. Пенза.

Надъ всѣми почти селеніями высятся одна, двѣ или болѣе мечети, съ минаретами и серповиднымъ на верху мѣсяцемъ, построенныя по бухарскому вкусу.

XXIX.

Грамотность у татаръ—мусульманъ.

Изъ нашихъ инородцевъ, исповѣдующихъ магометанскую вѣру, самые многочисленые—татары, обитающіе преимущественно въ Казанской и смежныхъ съ нею губерніяхъ. Магометанство составляетъ здѣсь большую силу, съ которою очень трудно бороться; сильно же магометанство прежде всего очень распространенною въ магометанскомъ населеніи грамотностью. Въ каждой сколько-нибудь значительной деревнѣ татарской непремѣнно есть мечеть и школа, а часто и не одна. Школы, какъ и мечети, по большей части построены и поддерживаются усердіемъ частныхъ лицъ и особенно магометанскихъ капиталистовъ. „Магометанство, сравнительно съ господствующимъ по зако-

ну православіемъ, говоритъ Н. И. Ильминскій, на дѣлѣ имѣетъ болѣе средствъ,—больше мечетей, больше муллъ, больше школъ, даже болѣе свободное книгопечатаніе, потому что Коранъ и другія мусульманско-вѣроучительныя книги разрѣшаются, безъ особенныхъ формальностей на мѣстѣ, въ Казани, тогда какъ православныя священныя книги должны подвергаться отдаленной и продолжительной цензурѣ. Потому состязаться съ магометанствомъ очень трудно». [1])

Очень много также издается магометанскихъ книгъ и обращается между татарами. Вотъ списокъ магометанскихъ изданій, значительно распространенныхъ въ массѣ народной:

1) „Иманъ—шарты“ (азбука), 2) „Афтіекъ“ (седьмая часть Корана), 3) „Сюра ясинъ“ (36-я глава Корана), 4) „Фазаили-шугуръ“, 5) „Мюгри-шерифъ“ (печать Магомета,) 6) „Умми-сыбьянъ“ (молитва для сохраненія дѣтей), 7) „Меджмаиль-фазаиль“ (религіозно-нравственнаго содержанія), 8) „Бакырганъ“, 9) „Крыкъ-хадисъ“ (40 преданій, на арабскомъ), 10) „Нуръ-наме“, 11) „Сюбатюль-аджизъ“ (родъ катихизиса, въ стихахъ), 12) „Магометанскій календарь“, 13) „Исторія Іосифа“, 14) „Маджмауль-адабъ“ (нравств. содерж.), 15) „Исми-азгамъ“ (о великомъ имени Божіемъ), 16) „Кензюль-аршъ“, 17) „Асхаби-бедръ“ (имена убитыхъ при Бедрѣ), 18) „Коранъ“, 19) „Рисалеи-азизе“ (толкованіе по „Сюбатюль-аджизъ“), 20) „Толкованіе афтіека“, 21) „Шамаиль“ (описаніе наружности Магомета), 22) „Дугаикадхъ“ (молитва), 23) „Раунакуль-исламъ“, 24) „Имамъазгамъ“ (родъ катихизиса), 25) „Ахмедія“ (стихотв. похвала Магомету), 26) „Ахыръ-заманъ“, 27) „Тысяча одно

---

[1]) „Казанск. центр. крещен.-татар. школа.“ Матер. для ист. христ. просв. крещ. татар. Казань. 1887., стр. 78-я.

имя Божіе", 28) „Башмакъ Магомета", 29) „Значеніе имана" (вѣры), 30) „Чудеса пророка" (т. е. Магомета) и мн. др.

Изъ перечисленныхъ выше мусульманскихъ изданій самою распространенною между татарами книгою является —*азбука* Въ ней на листѣ, послѣ арабскаго алфавита, изложены—исповѣданіе магометанской вѣры, молитвы, произносимыя во время пяти ежедневныхъ намазовъ и при другихъ богослужебныхъ случаяхъ, богослужебные обряды и, наконецъ, краткій катихизисъ,—словомъ, все магометантство, насколько считается нужнымъ міранину знать его. Послѣ этой книги самая употребительная *седьмая часть Корана*: она замѣняетъ Коранъ, изъ котораго по нѣскольку стиховъ необходимо читать во время намаза. *Сюбатюль-аджизъ* и толкованіе на него, *Рисалеи-азизе*, важны какъ подробное, популярное изложеніе магометанскаго догматическаго и нравственнаго ученія. Въ своемъ родѣ занимательна также книга *Фазаили-шугуръ*, состоящая изъ разсказовъ наивныхъ, но тѣмъ болѣе для простонародья понятныхъ и привлекательныхъ, которыми доказывается польза и спасительность магометанскихъ молитвъ и обрядовъ.

До послѣдняго времени татарскія изданія почти исключительно состояли изъ религіозныхъ книгъ и только за послѣднее время въ числѣ ихъ стали появляться книги и брошюры отчасти и научнаго, отчасти художественно-литературнаго содержанія. Съ объявленіемъ же свободъ вѣроисповѣданій, у мусульманъ Россіи появилась обширная періодическая пресса,—появилось множество газетъ и журналовъ и постоянно открываются еще все новыя. Такъ, въ 1911 году 9-го мая состоялось торжественное открытіе „выставки произведеній печати," вышедшихъ въ Россіи въ

1910 году. Данныя главнаго управленія по дѣламъ печати показывали, что на татарскомъ языкѣ печаталось 16-ть газетъ и 13-ть журналовъ.

Изъ мусульманскихъ печатныхъ органовъ большой распространенностью пользуются слѣдующіе: 1) „Казан-Мухбири" (Казанскій Развѣдчикъ), 2) „Юлдузъ" (Звѣзда), изд. въ Казани. 3) „Нуръ" (Свѣтъ), 4) „Тарджеманъ" (Переводчикъ), изд. въ Бахчисараѣ, 5) „Дабестанъ" (Школа), изд. въ Баку, 6) „Курхидъ" (Солнце), изд. въ Ташкентѣ, 7) „Вактъ" (Время), изд. въ Оренбургѣ и др. За послѣднее время появились за границей два мусульманскихъ журнала даже на русскомъ языкѣ: «Мусульманинъ» и „Стамбульскія Новости"; первый издается въ Парижѣ, второй — въ Константинополѣ.

Таково въ краткихъ чертахъ развитіе у русскихъ мусульманъ книжнаго издательства и періодической прессы за послѣднее время. Отсюда уже само собою понятно и то сильное вліяніе татаръ, какъ племени значительно выше другихъ стоящаго въ культурномъ отношеніи, на сосѣднія съ ними племена— чувашъ, черемисъ, мордву, киргизовъ и крещенныхъ татаръ. Вотъ вопросъ, надъ разрѣшеніемъ котораго долженъ призадуматься каждый миссіонеръ, прежде чѣмъ начать дѣятельность на предлежащемъ ему поприщѣ. Это-то и опасно для христіанства.

Таблица русскаго и инородческаго населенія Пензенской губерніи.

№№ по порядку.	Города и уѣзды.	По всеобщей переписи въ 1907 году. Муж. пола.	Жен. пола	Обоего пола.	По полицейскимъ свѣдѣніямъ въ 1910 г. Обоего пола.	Въ томъ числѣ. Татаръ.	Мордвы эрзи.	Мордвы мокши	Мещеры.
1	Г. Городище.	1939	2034	3973	4692	—	—	—	—
	Городищенскій уѣздъ. . . .	84654	90070	174724	196737	3543	47478	6204	—
2	Г. Пенза. . . .	31214	30637	61851	79552	647	—	—	—
	Пензенскій у. . .	78753	82212	160965	131206	—	—	—	—
3	Г. Саранскъ. .	6684	7059	13743	15281	—	—	—	—
	Саранскій у. .	70922	75800	146722	168836	16792	33974	—	—
4	Г. Мокшанъ. .	4716	5356	10072	10019	—	—	—	—
	Мокшанскій у. .	53493	58099	111592	130164	2591	—	—	—
5	Г. Инсаръ. .	2099	2165	4264	5672	—	—	—	—
	Г. Шишкѣевъ. .	1769	2040	3809	4334	—	—	—	—
	Инсарскій у. .	88464	92726	181190	220288	20295	—	51579	—
6	Н.-Ломовъ. . .	4721	5263	9984	10209	—	—	—	—
	В.-Ломовъ. .	2845	3139	5984	2310	—	—	—	—
	Н.-Ломовскій у.	75165	79848	155013	190306	1270	—	4117	—
7	Г. Чембаръ. . .	2673	2662	5335	6201	—	—	—	—
	Чембарскій у. .	75359	79240	154599	188777	15195	—	13670	—
8	Г. Керенскъ. .	1793	2213	4006	5020	—	—	—	—
	Керенскій у. .	51342	56121	107463	114302	6458	—	—	35938
9	Г. Наровчатъ. .	2290	2405	4695	2116	—	—	—	—
	Наровчатскій у.	58057	61311	119368	149765	—	14716	—	—
10	Г. Краснослободскъ. . .	3461	3917	7378	8435	—	—	—	—
	Г. Троицкъ. .	1945	2110	4055	5822	—	—	—	—
	Краснослободскій уѣздъ. . .	87615	91964	179579	208907	19554	—	53090	—
	Всего. .	791973	838391	1630364	1858951	86345	96168	128660	35938

XXX.

Библіотека миссіонера среди магометанъ.

1. Святое Евангеліе на татарскомъ языкѣ. Переводъ Мирзы Каземъ—Бека. С.-Петерб. 1855 г. Ц. 2 р. 50 к.

2. Дѣянія Святыхъ Апостоловъ на татарскомъ языкѣ. Переводъ Мирзы Каземъ—Бека. С.-Петербургъ. 1861 г. Ц. 2 р. 50 к.

3. Пространный Катихизисъ, митрополита Московскаго Филарета, на татарскомъ языкѣ. С.-Петербургъ. 1865 г. Ц. 1 р.

4. Святое Евангеліе на крещено-татарскомъ языкѣ. Казань. 1892 г. Ц. 80 к.

5. Священная исторія Ветхаго и Новаго завѣта на татарскомъ языкѣ. 2 изд. 1886 г. Ц. 50 к.

6. Коранъ. Арабскій текстъ съ параллельнымъ русскимъ переводомъ Г. С. Саблукова. Казань 1907 г., на хорошей бумагѣ. Ц. 4 руб.

4. Приложеніе къ Корану. Вып. 1-й. Казань. 1898 г. (Предметный указатель). Ц. 1 р. 50 к.

8. Свѣдѣнія о Коранѣ, законоположительной книгѣ Мухаммеданскаго вѣроученія. Казань. 1884 г. Ц. 2 руб.

9. Сличеніе мухаммеданскаго ученія о именахъ Божіихъ съ христіанскимъ о нихъ ученіемъ. Г. С. Саблукова. Казань. 1873 г. Ц. 2 р.

10. Мухаммеданская Космогонія, соч. Алек. Архангельскаго. Казань. 1889 г. Ц. 1 р. 25 к.

Миссіонерскій Противомусульманскій Сборникъ:

I вып., а) Е. А. Малова: „О миссіонерскимъ отдѣленіи при Казанской Духовной Академіи;“ б) Виноградова: „Методъ миссіонерской полемики противъ татаръ-мухаммеданъ“ и в) В. И. Петрова: „Причины упорной при-

вязанности татаръ-мухаммеданъ къ своей вѣрѣ". Казань. 1873 г. Ц. 1 р.

II вып., соч. А. Я Леопольдова: «Опытъ изложенія мухаммеданства по ученію ханифитовъ». Казань. 1873 г. Ц. 1 р 25 к.

III вып., а) соч. Н. Ильина: „Доказательства неповрежденности книгъ Свящ. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта противъ мухаммеданъ" и б) А. Н. Филимонова: «Доказательства неповрежденности священныхъ книгъ Новаго завѣта противъ мухаммеданъ". Казань. 1874 г. Ц. 1 р. 50 коп.

IV вып., соч. Н. П. Остроумова: „Критическій разборъ мухаммеданскаго ученія о пророкахъ." Казань. 1874 г. Ц. 1 р. 50 к.

V вып., соч. А. Г. Хрусталева: «Очеркъ распространенія христіанства между иновѣрцами Казанскаго края." Казань. 1874. г. Ц. 75 к.

VI вып., соч, Ѳ. Д. Кудѣевскаго: „ Главныя мысли и духъ Корана" и б) Вейля: „Историко-критическое введеніе въ Коранъ," перев. съ нѣмецкаго языка Е. А. Малова. Казань. 1875 г. Ц. 1 р. 50 к.

VII вып., а) соч. А. И. Заборовскаго: «Мысли Аль-Корана, заимствованныя изъ христіанства»; б) Я. И Фортунатова: „Мѣста Корана. благопріятныя для обращенія мухаммеданъ въ христіанство" и в) „Что Мухаммедъ заимствовалъ изъ христіанства", перев. съ англійск. яз. Казань. 1875 г. Ц. 1 р. 25 к.

VIII вып., соч. свящ. А. И. Свѣтлакова: „Исторія іудейства въ Аравіи и вліяніе его на ученіе Корана". Казань. 1875 г. Ц. 1 р. 50 к.

IX вып., соч. П. Раева: „Признаки истинности православнаго христіанства и лживости мухаммеданства". Казань. 1875 г. Ц. 1 р. 25 к.

X вып., соч. М. А. Машанова: „Мухаммеданскій бракъ въ сравненіи съ христіанскимъ бракомъ въ отношеніи ихъ вліянія на семейную и общественную жизнь человѣка". Казань. 1876 г. Ц. 2 р.

XI вып., соч. Н. В. Разумова: „Историческое значеніе Мухаммеда". Историко-богословское изслѣдованіе. Казань. 1876 г. Ц. 1. 50 к.

XII вып., а) соч. М. Боголѣпова: „Взглядъ на способы, коими, по сказанію мухаммеданъ, сообщались свыше Мухаммеду откровенія" и б) Е. А. Малова: „Ночное путешествіе Мухаммеда въ храмъ Іерусалимскій и на небо". Казань. 1876 г. Ц. 1 р.

XIII вып., а) соч. Тихова-Александровскаго: „Обозрѣніе мусульманскихъ молитвъ"; б) свящ. А. Н. Тринитатова: „Мусульманская евхологія", перев. съ французскаго языка; в) Ювен—го: „О мухаммеданской молитвѣ", перев. съ латинскаго языка, и г) А. И. Яблокова: „О мусульманской молитвѣ", перев. съ нѣмецкаго яз. Казань. 1877 г. Ц. 1 р.

XIV вып., а) А. Ив. Агрономова: „Мухаммеданское ученіе о войнѣ съ невѣрными" и б) Е. Н. Воронца: „Міровоззрѣніе мухаммеданства и отношеніе его къ христіанству". Казань. 1877 г. Ц. 1 р. 50 к.

XV вып., соч. М. А. Миропіева: „Религіозное и политическое значеніе хаджа, или священнаго путешествія мухаммеданъ въ Мекку". Казань. 1877 г. Ц. 1 р. 25 к.

XVI вып., соч. Н. А. Бобылева: «Патріархъ Іосифъ по Библіи и Корану». Казань. 1882 г. Ц. 1 р. 25 коп.

XVII вып., соч. М. А. Машанова: „Очеркъ быта Арабовъ въ эпоху Мухаммеда, какъ введеніе къ изученію ислама. Ч. 1-я: Очеркъ религіознаго быта арабовъ-язычниковъ въ эпоху Мухаммеда". Казань. 1885 г. Ц. 4 р.

XVIII вып. соч. Г. Ѳ. Саблукова: «Разсказы мухаммеданъ о Кыблѣ». Казань. 1889 г. Ц. 1 р. 50 к.

XIX вып. соч. Ѳ. А. Смирнова: «Зависимость мнимобожественныхъ откровеній Корана отъ обстоятельствъ жизни Мухаммеда". Казань. 1893 г. Ц. 2 р.

XX вып.: „Историческое и современное значеніе христіанскаго миссіонерства среди мусульманъ». Казань. 1894 г. Ц. 2 р.

XXI. вып. соч. А. Ѳ. Михайлова: „Сказанія Корана о Новозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ и критико-полемическій разборъ этихъ сказаній". Казань. 1894 г. Ц. 2 р.

XXII вып. соч. Н. К. Жузе: «Мутгазилиты. Догматико-историческое изслѣдованіе въ области ислама». Казань. 1899 г. Ц. 2 р.

XXIII вып. Я. Д. Коблова: «Антропологія Корана въ сравненіи съ христіанскимъ ученіемъ о человѣкѣ». Казань. 1905 г. Ц. 1 р. 50 к.

Труды разныхъ другихъ авт—въ.

1. Руководство къ изложенію и обличенію догматическаго и нравственно-практическаго ученія мухаммеданства», сост. К. В. Меркурьевъ. Оренбургъ. 1912 г. Ц. 1 р. 30 к. съ пер.

2. Объ Адамѣ по ученію Библіи и по ученію Корана, прот. Е. А. Малова. Казань. 1885 г. Ц. 1 руб.

3. Объ Авраамѣ по ученію Библіи и по ученію Корана. Разговоры прот. Е. А. Малова съ ученымъ муллой. Казань. 1910 г. Ц. 1 р.

4. Моисеево законодательство по ученію Библіи и по ученію Корана. (Опытъ объясненія одного изъ очевиднѣйшихъ противорѣчій въ Коранѣ). Его же. Казань. 1890 г. Ц. 2 р.

5. Миссіонерство среди мухаммеданъ и крещеныхъ татаръ, его же. Казань. 1892 г. Ц. 2 р.

6. Жизнь Магомета. В. Ирвингъ. Москва. 1905 г. Ц. 1 р.

7. Идеалы православно-русскаго инородческаго миссіонера. Іеромонаха Діонисія. Казань. 1901 г. 1 р. 25 к.

8. О превосходствѣ христіанства предъ мухаммеданствомъ, еп. Викторина. Казань. 1882 г. Ц. 20 к.

9 Отвѣты мусульманину на его возраженія противъ христіанства, Н. Одигитріевскаго. Малмыжъ. 1910 г. Ц. 1 р.

10. Исторія ислама съ основанія до новѣйшихъ временъ. А. Мюллеръ. Т. I—IV, СПБ. 1895—96 г. Ц. 10 р.

11. Міръ ислама и его пробужденіе. Историческая монографія. Вл. Черванскій. 2 ч. СПБ. 1901 г. Ц. 2 р. 50 к.

12 Исламъ, его происхожденіе и сущность, по сравненію съ христіанствомъ, свящ. Н. И. Боголюбскаго. Самара. 1885 г. Ц. 1 р. 60 к.

13. Казанская центральная школа Н. И. Ильминскаго. Изд. П. В. Щетинкина. Казань. 1887 г.

14. На память о Николаѣ Ив. Ильминскомъ, проф. П. В. Знаменскаго. Казань. 1892 г. Ц. 2 руб.

15 Очеркъ историческаго развитія и современнаго состоянія русской православной миссіи, прот. Е. К. Смирнова. С.-Петербургъ. 1904 г. Ц. 60 к.

16 Современное состояніе татаръ-мухаммеданъ и ихъ отношеніе къ другимъ инородцамъ. М. А. Машанова. Казань. 1910 г. Ц. 50 коп.

17. Современное движеніе въ средѣ русскихъ мусульманъ. Изслѣдованіе епископа Алексія. Казань. 1910 г. Ц. 30 к.

18. Сравненіе Іисуса Христа съ Мухаммедомъ. Бесѣда съ муллой, свящ. А. Урбанскаго. СПБ. 1912 г. Ц. 50 к.

19. Миссіонерскій съѣздъ въ г. Казани 13—26 іюня 1910 г. Казань. 1910 г. Ц. 4 р.

20. Православная миссія—дѣло всей Церкви. Свящ. В. Каменскаго. СПБ. 1913 г. Ц. 3 к.

21. Имадеддинъ—столпъ вѣры. Автобіографія мухаммеданина. обратившагося въ христіанство, На татарск. и русск. яз. Тобольскъ. 1906 г. Ц. 20 к.

22. Обзоръ 25-лѣтней дѣятельности Братства Св. Гурія, проф. М. А. Машанова. Казань. 1892 г. Ц. 1 р. 25 к.

23. «О единой истинной вѣрѣ». Возможно полная книга для постоянной и по возможности живой, наглядной, простой и назидательной, но и содержательной миссіонерской проповѣди. На двухъ языкахъ съ шрифтами: русскимъ и татарско—арабскимъ. С.-Петербургъ. 1910 г. Ц. 3 руб.

24. Миссіонеръ высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, архіепископъ Казанскій и Свіяжскій. Изслѣдованіе И. Ястребова. Казань. 1898 г. Ц. 1 р. 50 к.

25. О новокрещенской конторѣ. Прот. Е. А. Малова. Казань. 1878 г. Ц. 1 р.

26. О почитаніи святыхъ въ исламѣ. Критическій очеркъ А. Яблокова. Казань. 1884 г. Ц. 30 к. [1])

---

[1]) Всѣ перечисленныя книги можно пріобрѣтать и выписывать чрезъ книжный складъ Казанокаго Спасо-Преображенскаго миссіонерскаго монастыря.

Заключенie.

Заканчивая свой скромный трудъ, мы считаемъ не лишнимъ остановить благосклонное вниманie тружениковъ на нивѣ Божiей еще на слѣдующемъ. Къ великому прискорбiю, въ г. Казани, культурномъ центрѣ магометанъ, приходится видѣть главный разсадникъ противохристiанской пропаганды мусульманъ среди иновѣрцевъ, которая усиленно стала распространяться съ изданiемъ закона о свободѣ вѣроисповѣданiя. Теперь, чтобы быть вѣрными завѣту Спасителя: «шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа" (Мѳ. XXVIII, 19),-предстоитъ намъ, духовнымъ дѣятелямъ, трудная задача: однихъ ввести въ ограду Церкви Христовой и укрѣпить въ неложныхъ истинахъ православной вѣры, другихъ, нетвердыхъ въ вѣрѣ, защитить отъ ненавистниковъ христiанства и оградить отъ непризванныхъ учителей, третьихъ, вовлеченныхъ по легковѣрiю въ вѣчную пагубу совратителями, возвратить на путь истинный. Какъ видно, своими силамв не подъять этотъ великiй трудъ и борьба съ магометанствомъ и язычествомъ едва ли возможна одними человѣческими усилiями. Остается единственная надежда на помощь Божiю по молитвамъ свв. Его угодниковъ свят. Гурiя и Варсонофiя. Прибѣгая прилежно въ молитвѣ къ святителямъ Казанскимъ, будемъ слезно просить ихъ облегчить намъ тернистый путь христiанской проповѣди и руководить нами до конца земной жизни во святой миссiи.

Свящ. В. Каменскiй.

Записки сельскаго священника [1]).

Наши церковные мастера.

Пьянственный недугъ, поразивъ всѣ сословія матушки Россіи, а особено мастеровой народъ, коснулся, конечно, и нашихъ церковныхъ мастеровъ: живописцевъ, позолотчиковъ, серебряковъ, маляровъ и др. Тотъ, кто имѣлъ дѣло съ этими господами, знаетъ, что трезвенниковъ среди нихъ не найдешь и днемъ съ огнемъ. А такъ какъ наши храмы почти каждогодно имѣютъ нужду въ ихъ услугахъ, то священнику волей неволей, скрѣпя сердце, приходится имѣть дѣло съ этими людьми. Больную рану сердцу пастырскому они причиняютъ тѣмъ, что работаютъ въ Божіихъ храмахъ словно въ обыкновенныхъ домахъ, т. е. безъ соблюденія должнаго уваженія къ святынѣ и благоговѣйнаго отношенія къ святому мѣсту своихъ работъ. Будучи почти всегда подъ хмелькомъ, они, словно позабывъ, гдѣ находятся, позволяютъ себѣ пошлыя и неумѣстныя шутки, смѣхъ, неподобныя слова и даже куреніе табаку. И все это, словно нарочно, дѣлается при случайно приходящихъ въ храмъ посмотрѣть ихъ работы прихожанахъ, изъ которыхъ многіе соблазняются ихъ безобразнымъ поведеніемъ и возмущаются до глубины души. Отсюда жалобы ихъ священнику на поведеніе „мастеровъ". Но что можетъ сдѣлать сельскій пастырь въ подобномъ случаѣ? Отказать отъ работы кощунникамъ? Но гдѣ найдешь другихъ болѣе благоговѣйныхъ? Вразумлять и увѣщавать ихъ? Но врядъ-ли они послушаютъ. Такъ и приходится, скрѣпя сердце, терпѣливо ожидать окончанія работъ и разсчета съ этими тяжелыми для пастыря людьми. Ахъ, не такъ на

1) Продолженіе. См. № 18.

поддержаніе благолѣпія храмовъ Божіихъ смотрѣла наша благочестивая древность! Не такихъ мастеровъ для нихъ желала видѣть она! Вотъ что, напримѣръ, говорится объ иконописцахъ въ древней рукописной Кормчей. „Подобаетъ изуграфомъ, рекше иконописцемъ, чистымъ быти и житіемъ духовнымъ жити, достойныхъ же иконописцевъ и сподобляющихся того святого дѣла, дѣтельства истоваго воображенія и изряднаго жительства, таковыхъ подобаетъ чести и почитати“ (гл. 124). А въ 47 главѣ Стоглава говорится: «Подобаетъ быти живописцу смирену, кротку, благоговѣйну, непразд球ловцу, несмѣхотворцу, не сварливу, не завистливу, не піяницѣ, не грабежнику, не убійцѣ. Наипаче же хранити чистоту душевную и тѣлесную со всяцѣмъ опасеніемъ».... (ниже) «аще кто отъ самѣхъ тѣхъ мастеровъ—живописцовъ или отъ ихъ учениковъ учнетъ жити не по правильному завѣщанію: во пьянствѣ и нечистотѣ и во всякомъ безчинствѣ, и святителемъ таковыя въ запрещеніе полагати, а отъ дѣла иконнаго отнюдь отлучати и касатися того не велѣти, боящеся словеси реченнаго: проклятъ творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ».

Отцы же собора 1667 года законополагаютъ: «Повелѣваемъ убо надъ иконописцами искусну художнику и доброму человѣку (отъ духовнаго чина) въ старостахъ, сиречь начальникомъ и дозорщикомъ быти. Да не поругаются невѣжди святымъ иконамъ Христа и Его Богоматере, и угодникомъ Его, худымъ и нелѣпымъ письмомъ пишуще» („Дѣяніе соб. по подл. л. 41, а по нов. изд. л. 20 и 21).

А вотъ достойный вниманія и удивленія примѣръ того, съ какимъ трогательнымъ благоговѣніемъ относились наши предки къ святому и богоугодному искусству иконографіи. Въ первой половинѣ XVII столѣтія благочестивый царь

Алексѣй Михаиловичъ пожелалъ имѣть самый вѣрный и точный снимокъ съ чудотворной иконы Богоматери Иверской, находящейся на Аѳонѣ. Исполнить желаніе государя долженъ былъ архимандритъ аѳонскаго Иверскаго монастыря Пахомій. И что же дѣлаетъ этотъ благочестивый старецъ? Онъ . . „собралъ предъ началомъ этого великаго дѣла всю братію своей обители (365 человѣкъ), они сотворили великое молебное пѣніе. Иконописецъ Іамвлихъ Романовъ, которому было поручено написать св. Икону Богоматери, принялся за дѣло также съ великимъ благоговѣніемъ: онъ вкушалъ пищу за это время только по субботамъ и воскресеньямъ, а братія по два раза въ недѣлю совершали всенощныя моленія и каждодневно литургію“ [1]) . . .

Вотъ урокъ предковъ, воистину достойный подражанія! Съ нашихъ церковныхъ мастеровъ такого благоговѣйнаго отношенія къ дѣлу и требовать, конечно, не мыслимо, но какъ людямъ, исповѣдующимъ православную христіанскую вѣру, носящимъ на себѣ крестъ Христовъ и имѣющимъ разумъ, имъ самимъ бы слѣдовало понимать значеніе своей работы. Вѣдь, надо полагать, татарскіе мастера и то благоговѣйнѣе относятся къ работамъ въ своихъ мечетяхъ, чѣмъ христіанскіе въ своихъ храмахъ. Порою просто бываетъ даже со стороны стыдно за своего брата по вѣрѣ христіанина, отравившаго въ себѣ чувство уваженія къ святымъ и безъ всякаго стыда блазненно поступающаго тамъ, гдѣ богобоязненный человѣкъ стоитъ со страхомъ и трепетомъ.

На дняхъ у насъ въ Н-скомъ красили церковь нѣкіе „мастера“, и я не чаялъ, когда они кончатъ свою работу.

[1]) Изъ брошюры „Чудотворная Иверская икона Богоматери на Аѳонѣ“. Изд. Сытина. Москва 1912 г. стр. 21.

Ребята попали положительно разнузданные и въ словахъ, и въ поступкахъ, такъ что я вынужденъ былъ очень часто и внезапно посѣщать церковь, чтобы они хоть немного опасались. Оба они любители выпить и поболтать о пустякахъ, при чемъ одинъ изъ нихъ все свободное время посвящаетъ чтенію романовъ, которые я видѣлъ у него въ рукахъ. Вмѣсто этого «добра» я пробовалъ было надѣлить его религіозно-нравственной литературой, но мастеръ не изъявилъ желанія читать ее и продолжалъ торчать на своихъ „Приложеніяхъ къ „Нивѣ“ и „Родинѣ“. Стороной я слышалъ, что наши мастеровые часто кутятъ по цѣлымъ ночамъ и въ хмелю позволяютъ себѣ слишкомъ вольно выражаться по адресу вѣры и Церкви.

Итакъ, имѣть дѣло съ церковными мастерами, подверженными выпивкѣ или разнузданными въ религіозно-нравственномъ отношеніи,—крестъ для священника и подъ часъ крестъ довольно тяжелый. Какъ ни трудно, но съ этимъ зломъ приходится считаться намъ—священникамъ. Но какъ бороться съ нимъ и какъ искоренять его? Прежде всего, конечно, словомъ вразумленія. Могутъ сего и не послушать, а говорить все надо: это наша святая обязанность. Хорошо при семъ раздавать мастерамъ и листки съ брошюрками, гдѣ бы описывались либо примѣры благоговѣйнаго почитанія святыхъ, либо случаи наказаній Божіихъ за неуваженіе къ нимъ. Этихъ брошюръ и листковъ иные мастера могутъ, конечно, и не взять (какъ это было со мною), но хочется вѣрить, что подобныя личности исключеніе. Многіе, несомнѣнно, прочтутъ данное, а чрезъ это, можетъ быть, взойдетъ благое сѣмя посѣва въ сердцахъ ихъ и принесетъ со временемъ обильный плодъ воздержанія въ худыхъ словахъ и поступкахъ.

Е. К—въ.

(Продолженіе будетъ).

Школьный алкоголизмъ и борьба съ нимъ.

Въ ряду причинъ широкаго и угрожающаго распространенія пьянства среди нашего народа нужно считать, съ одной стороны, страсть людей перенимать привычки своихъ окружающихъ близкихъ и вообще склонность къ подражанію, а съ другой, главнымъ образомъ, народное невѣжество и старинные предразсудки, ставшіе правилами обыденной жизни. Первая рюмка водки непривычному человѣку кажется противной, какъ и первая папироска мальчишкѣ, старающемуся чрезъ куреніе казаться взрослымъ. Но непривычный человѣкъ усиливается выпить, потому что его пріятели пьютъ водку, ему не хочется отъ нихъ отстать, иначе его будутъ считать отсталымъ и недругомъ, да къ тому же и ему самому хочется испытать то веселое состояніе опьяненія, въ какомъ онъ такъ часто видитъ своихъ товарищей. Часто находясь въ общеніи съ своими пріятелями и подражая имъ, раньше не пившій водки привыкаетъ къ ней и дѣлается пьяницей. Въ склонности подражанія русскій человѣкъ по своему невѣжеству особенно выдѣляется при чествованіи праздниковъ. Извѣстно, что почти поголовное пьянство въ нашихъ селахъ наблюдается въ праздники, и притомъ чѣмъ праздникъ въ глазахъ простолюдиновъ важнѣе, тѣмъ они болѣе напиваются, бѣдные, увлекаясь примѣромъ богатыхъ, пропиваютъ послѣднее состояніе и не отстаютъ отъ нихъ.

При грубости и невѣжествѣ нашего народа, при полномъ незнаніи имъ губительнаго дѣйствія алкогольныхъ напитковъ на жизнь, здоровье и судьбу каждаго человѣка, на языкѣ простолюдина существуетъ обиліе словъ и сравненій, выражающихъ любовь его къ опьяняющимъ напиткамъ и примѣняемыхъ въ разныхъ обстоятельствахъ жизни,

сопровождающихся обильнымъ пьянствомъ. Русскіе люди пьютъ послѣ разлуки, пьютъ, когда прощаются, пьютъ, когда голодны, чтобы заглушить голодъ, пьютъ, когда сыты, чтобы вызвать аппетитъ, когда холодно, чтобы нагрѣться, когда жарко, чтобы прохлаждаться, пьютъ для смѣлости, пьютъ съ радости и горя, пьютъ при куплѣ и продажѣ и т. д. Такимъ образомъ алкоголь дѣлается постояннымъ спутникомъ взрослаго человѣка въ разныхъ и частыхъ событіяхъ его семейной жизни и здѣсь на глазахъ семьи, малыхъ дѣтей открыто восхваляется и употребляется, какъ желанное и полезное средство. Родители по своему неразумію и предразсудкамъ забываютъ, что открытымъ всюду и всегда позволеннымъ пьянствомъ они соблазнятъ своихъ дѣтей, даютъ имъ преступный примѣръ и дѣлаютъ изъ семьи тотъ очагъ, въ которомъ насаждается алкоголизмъ. Между тѣмъ желаніе быть поскорѣе взрослыми, походить на нихъ въ своихъ поступкахъ, подражать имъ сильно развито въ дѣтяхъ. Они видятъ что пьянства никто не стыдится, оно дозволено, оно воспѣвается и восхваляется. въ немъ веселіе и радость, идутъ за старшими показывать свое мужество и зрѣлость... Мало того, большинство родителей своихъ дѣтей съ дѣтства пріучаетъ пить водку, часто наряду съ гостями въ торжественныхъ случаяхъ подносятся и дѣтямъ стаканчики съ виномъ и водкой, и они, охмелѣвшіе, вызываютъ даже радость и веселье родителей и взрослыхъ. Кому неизвѣстны печальныя картины подноса родителями своимъ дѣтямъ стаканчиковъ съ отравой и пріученія ихъ къ алкоголизму въ нашей крестьянской жизни?

Открытое, широко восхваляемое и всюду распространенное пьянство, индифферентное и преступное отношеніе родителей къ дѣтямъ и создаютъ такъ называемый дѣтскій школьный алкоголизмъ, т. е. распространеніе потребленія

спиртныхъ напитковъ среди дѣтей школьнаго возраста. Этотъ алкоголизмъ проявляется въ усвоеніи дѣтьми вкуса алкогольныхъ напитковъ; потребляя эти напитки, дѣти свыкаются съ ними и пріучаются къ нимъ, и если не всѣ станутъ непремѣнно алкоголиками, что значительный процентъ изъ нихъ поражается алкоголизмомъ и готовитъ контингентъ алкоголиковъ. Потребленіе дѣтьми спиртныхъ напитковъ и привычка ихъ къ нимъ составляютъ великое общественное зло, съ которымъ нужно считаться. Въ настоящее время постепенно увеличивающагося народнаго потребленія алкогольныхъ напитковъ и пробужденія въ обществѣ сознанія необходимости борьбы съ алкоголизмомъ, на борьбу съ дѣтскимъ, школьнымъ алкоголизмомъ должно быть обращено самое серьезное вниманіе. Данныя статистики по сему предмету и изслѣдованія врачей свидѣтельствуютъ, что потребленіе спиртныхъ напитковъ дѣтьми школьнаго возраста становится явленіемъ широко распространеннымъ, что на этомъ дѣтско-школьномъ потребленіи зарождается алкоголизмъ взрослыхъ и что необходима сильная борьба съ этимъ школьнымъ алкоголизмомъ, какъ началомъ его зарожденія, борьба эта нужнѣе и плодотворнѣе, чѣмъ борьба уже съ сформировавшимся алкоголизмомъ. Въ докладѣ кружка московскихъ дѣятелей по борьбѣ съ школьнымъ алкоголизмомъ, читанномъ при открытіи противоалкогольнаго музея, имѣются слѣдующія свѣдѣнія о распространеніи этого вида алкоголизма. По изслѣдованіямъ доктора Плотникова, сдѣланнымъ на основаніи опросовъ учителей, пьянство широко развито среди крестьянскихъ дѣтей даже до школьнаго возраста. Дѣти пьютъ, не стѣсняясь ни родителей, ни постороннихъ, во время воскресныхъ гуляній, храмовыхъ праздниковъ, пьютъ порой до пьяна наравнѣ съ родителями. Одинъ учитель писалъ, что мальчики въ его

школѣ всѣ знаютъ вкусъ водки. Напивались до—пьяна 8 мальчиковъ. Чаще всего пили по примѣру и угощенію родителей. Въ престольный праздникъ 1 октября всѣ дѣти, отъ 9 до 12 лѣтъ, не говоря о старыхъ, пили водку. Произведенная Петербургскимъ попечительствомъ о народной трезвости анкета дала слѣдующія свѣдѣнія: въ одномъ случаѣ употребленіе спиртныхъ напитковъ начато было на первомъ году жизни, въ четырехъ—на 3 году, въ двадцати одномъ съ пяти лѣтъ и въ двадцати пяти случяяхъ съ восьми лѣтняго возраста. Докторъ Григорьевъ на всероссійскомъ съѣздѣ учителей докладывалъ, что въ Пермской губерніи въ народныхъ школахъ мальчики пьютъ поголовно, въ Лифляндской губ. процентъ пьющихъ школьниковъ достигаетъ 92%, въ церковныхъ школахъ Сызранскаго уѣзда всѣ дѣти пьютъ, въ Курской губерніи, гдѣ было обслѣдовано 586 школъ, въ 77% этихъ школъ наблюдалось пьянство, а въ Петербургскихъ начальныхъ училищахъ оказалось пьющихъ водку 94% мальчиковъ и 91% дѣвочекъ изъ всего числа учившихся въ этихъ школахъ. Между прочимъ, въ одномъ Петербургскомъ училищѣ въ районѣ съ рабочимъ населеніемъ было опрошено 43 ученика въ возрастѣ отъ 8 до 11 лѣтъ и оказалось, что ежедневно пьютъ предъ обѣдомъ одну рюмку водки—9 человѣкъ, каждыйпраздникъ 14 человѣкъ и были пьяны отъ водки 16 человѣкъ. И вотъ съ такихъ лѣтъ пріучаются дѣти къ алкоголю. Отецъ пьетъ каждый день предъ обѣдомъ, пьетъ для аппетита и пріобрѣтенія силъ. Рядомъ сидитъ съ нимъ его любимый сынокъ. Какъ же не дать и ему, если все это дѣлается для пользы, и 8—9 лѣтній сынокъ пріучается тянуть водку съ ранняго дѣтства. И часто случается, что любящій отецъ, самъ не пьяница, является губителемъ своего ребенка, который становится

алкоголикомъ, и погибая отъ пьянства, проклинаетъ ту первую рюмку, которая повела къ погибели, и ту руку, которая подносила эту рюмку. Въ 1908 году объ употребленіи спиртныхъ напитковъ учащимися начальныхъ школъ была произведена анкета въ Московской губерніи чрезъ опросы школьниковъ, и показала, что число всѣхъ мальчиковъ, употребляющихъ спиртные напитки, составляетъ 67% числа опрошенныхъ, а дѣвочекъ—45%. Не имѣется статистическихъ свѣдѣній о степени развитія алкоголизма въ народныхъ школахъ нашей губерніи, но, несомнѣнно, нужно признать, имѣя въ виду бытовыя условія жизни нашего крестьянина, его низкое состояніе умственнаго развитія и широкое потребленіе водки, что алкоголизмъ въ достаточной степени распрастраненъ и въ нашихъ школахъ. Пишущій эти строки при производствѣ экзаменовъ весною текущаго года въ народныхъ школахъ Н-Ломовскаго уѣзда (8 школъ земскихъ и 4 церковныхъ) собиралъ свѣдѣнія отъ учащихъ о потребленіи школьниками спиртныхъ напитковъ и всюду получалъ печальные отзывы о пьянствѣ дѣтей-школьниковъ особенно во дни престольныхъ праздниковъ. Одна учительница съ глубокой скорбью передавала, что во дни праздниковъ и осеннихъ свадебъ школьники напиваются и пьяные шляются по улицамъ, а другая пониженіе успѣшности отвѣтовъ оканчивающихъ курсъ школы учениковъ объясняла тѣмъ, что послѣ 9-мая-престольнаго праздника ученики эти болѣе четырехъ дней не посѣщали школы, она посылала за ними, но явиться на занятія они не могли съ похмелья, такъ какъ одни лежали отъ пьянства—больные, а другіе похмелялись.

Рядъ статистическихъданныхъ и внимательное наблюденіе крестьянской жизни приводятъ къ убѣжденію, что

процентъ дѣтей въ возрастѣ отъ 8 до 13 лѣтъ, учащихся въ начальныхъ училищахъ и употребляющихъ спиртные напитки, великъ и потребленіе напитковъ учащимися постепенно развивается. А до какой степени развивается то потребленіе по мѣстамъ, мы можемъ заключить изъ правдиваго письма одной учительницы Аккерманскаго уѣзда, въ которомъ она пишетъ: „мало того, что пьютъ всѣ взрослые, они пріучаютъ пить и дѣтей своихъ. Нѣкоторыя матери даютъ дѣтямъ въ школу хлѣбъ и вино. Дѣти послѣ завтрака засыпаютъ... Мнѣ удалось замѣтить во время перемѣны, что дѣти запиваютъ хлѣбъ виномъ". Неужели до такихъ ужасныхъ размѣровъ уже доходитъ увлеченіе алкоголемъ и пристрастіе къ нему школьниковъ? Дѣти—школьники умѣютъ различать и вкусъ различныхъ алкогольныхъ напитковъ: одни пиву предпочитаютъ водку, какъ скорѣе опьяняющую, другіе указываютъ различіе достоинствъ винъ, бѣлаго и чернаго пива и т. д. Конечно, дѣти-школьники пьютъ не ежедневно, а только при случаѣ, и предположимъ даже, что опьяненіе ихъ бываетъ рѣдко, но сами по себѣ факты выпивки ихъ и знакомства со вкусомъ алкоголя говорятъ о томъ, что въ дѣтско-школьномъ періодѣ закладывается фундаментъ для страшной и неизлѣчимой болѣзни.

Перейдемъ теперь къ сводкѣ статистическихъ свѣдѣній о потребленіи алкоголя учащимися, городскихъ училищъ повышеннаго типа, среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній. Свѣдѣнія объ употребленіи учащимися городскихъ училищъ алкогольныхъ напитковъ тоже малоутѣшительны. Такъ въ одномъ городскомъ училищѣ Новгородской губерніи, въ которомъ состоитъ 88 учениковъ, пьютъ абсолютно всѣ, въ другомъ Петербургскомъ училищѣ изъ 56 учениковъ не пили водки только 4 человѣка,

а въ Казанскомъ изъ 58 учениковъ 31 были пьяны неоднократно. Непосредственныхъ изслѣдованій по вопросу объ алкоголизмѣ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ почти не существуетъ, но анкета, произведенная среди учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ на вопросъ „съ какого времени началъ пить", дала важные результаты, которые заключаются въ томъ, что въ средней школѣ до 16 лѣтъ начали пить 23%, послѣ 16 лѣтъ 40%, а въ общемъ три четверти учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ получили привычку къ алкогольнымъ напиткамъ въ средней школѣ. Докторъ Никольскій по этому вопросу приводитъ слѣдующія цифровыя данныя: изъ пьющихъ студентовъ начали пить ранѣе 16 лѣтъ, т. е. въ младшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній: въ Юрьевскомъ Университетѣ 32%, въ Технологич. Институтѣ 39%, въ Горномъ Институтѣ 32%; въ возрастѣ отъ 17 до 20 лѣтъ, т. е. въ старшихъ классахъ средней школы, начали пить: въ Юрьевскомъ Университетѣ 40%, въ Технологическомъ 33% и въ Горномъ 40%; въ возрастѣ выше 20 лѣтъ, т. е. съ поступленіемъ въ высшія учебныя заведенія, начали пить: въ Юрьевскомъ 4,8%, въ Технологическомъ 3,1% и въ Горномъ 6,5%. Эти цифры съ наглядностью показываютъ, что привычка употреблять спиртные напитки формируется въ дѣтскомъ и юношескомъ возрастѣ и что школьный алкоголизмъ представляетъ фундаментъ алкоголизма. Въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ количество студентовъ, пьющихъ спиртные напитки составляетъ въ Харьковскомъ Университетѣ 58%, въ Московскомъ 64%, въ Юрьевскомъ 71%, въ Горномъ Институтѣ 62% и въ Технологическомъ 66%. Помимо статистическихъ данныхъ, изслѣдованія и заключенія врачей-спеціалистовъ, занимающихся леченіемъ алкоголиковъ, даютъ опредѣленныя указанія на то, въ ка-

комъ возрастѣ зарождается алкоголизмъ. Такъ наблюденія доктора Введенскаго надъ 1982 алкоголиками, пользовавшимися въ амбулаторіи Московскаго столичнаго Попечительства о народной трезвости, говорятъ, что изъ этого числа 1013 лицъ, т. е. 51% начали пить въ возрастѣ отъ 15 до 20 лѣтъ; по наблюденіямъ доктора Мендельсона въ амбулаторіяхъ Петербургскаго Попечительства,—въ томъ же возрастѣ начали пить 49,9%; въ Тульскомъ убѣжищѣ для алкоголиковъ начали пить въ возрастѣ отъ 13 до 20 лѣтъ —71%, въ Ярославскомъ 53% и по вычисленіямъ доктора Коровина 54%. По наблюденіямъ Введенскаго изъ 1982 алкоголиковъ 597 человѣкъ или 30% начали пить въ возрастѣ между 5 и 15 годами, а доктора Мендельсона въ возрастѣ между 6—15 годами 32%. Сопоставляя этотъ возрастъ съ возрастомъ обучающихся въ низшей и другихъ школахъ, мы можемъ придти къ заключенію, что 32% алкоголиковъ впервые приняли эту заразу въ низшей школѣ и около 50% или въ средней школѣ или вообще въ юношескомъ возрастѣ. Докторъ Мендельсонъ поражается пьянствомъ среди дѣтей и юношества, вотъ его цыфры: изъ 2896 алкоголиковъ чистой крови начали пить въ возрастѣ первыхъ пяти лѣтъ 51 человѣкъ или 1,7%, отъ 6 до 10 лѣтъ 223 или 7,7%, отъ 11 до 15 лѣтъ 757 или 26,1%, отъ 16 до 20 лѣтъ 1,398 или 48,2% и т. д. По этимъ вычисленіямъ 83,9% всѣхъ алкоголиковъ зарождается въ періодъ первыхъ двадцати лѣтъ жизни. Ужасающій выводъ, наводящій на грустныя размышленія о судьбѣ нашего молодого поколѣнія, о будущности русской націи и государства.

Выводы статистики и изслѣдованія врачей въ достаточной степени выясняютъ дѣйствительныя причины развивающихся въ послѣднее время хулиганства, ужасныхъ

преступленій, психическихъ болѣзней, самоубійствъ, идіотизма и вырожденія, и побуждаютъ немедленно принимать всевозможныя мѣры для предохраненія общества отъ ядовитаго вліянія алкоголя и сохраненія націи въ моральномъ и физическомъ отношеніи. И государство, и Церковь, и общество, и семья, школа и просвѣтители народа должны обратить вниманіе на борьбу съ развивающимся школьнымъ алкоголизмомъ. Какія же мѣры, гдѣ средства и отъ кого должны исходить онѣ для борьбы съ этимъ страшнымъ бѣдствіемъ?

Протоіерей *І. Ягодинскій.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Законопроектъ о женскихъ епарх. училищахъ. Преосвященнымъ Никономъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ, послано въ августѣ с. г. въ Госуд. Думу законодательное предположеніе о женскихъ епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства училищахъ. Предположеніе это подлежитъ подписи не менѣе, какъ 30 членовъ Гос. Думы, затѣмъ внесенію въ Думу и разсмотрѣнію въ ней и въ другихъ гос. учрежденіяхъ. Содержаніе служащихъ, по этому проекту, уравнивается съ содержаніемъ служащихъ въ семинаріяхъ и мужскихъ дух. училищахъ: жалованіе начальницѣ опредѣляется въ 1800 р. и за 6 уроковъ 450 р., инспектору 1350 р. и за 12 ур. 900 р., преподавателямъ первый окладъ 900 р. и четыре пятилѣтнія прибавки, а также классное наставничество и проч.

Ограниченіе компетенціи законодательныхъ учрежденій. По газетнымъ сообщеніямъ, возникъ вопросъ объ

изъятіи церковныхъ и вѣроисповѣдныхъ дѣлъ изъ компетенціи законодательныхъ учрежденій. Вопросъ этотъ обсуждался уже на засѣданіи совѣта министровъ и на засѣданіи Синода. Въ обоихъ учрежденіяхъ мнѣнія по этому вопросу раздѣлились. Въ высшихъ сферахъ, несмотря на разногласіе, проектъ встрѣтилъ полное сочувствіе. При этомъ говорятъ, что изъяты будутъ вопросы, относящіеся къ вѣдомству Синода, за исключеніемъ вопросовъ бюджета. Въ заключеніи Совѣта Министровъ, по тѣмъ же газетнымъ сообщеніямъ, указывается, что вопросы церковнаго законодательства, которые затрагиваютъ вопросы общаго законодательства, т.-е. права публичныя, или права частныхъ лицъ, а также и вопросы, сопряженные съ расходами изъ государственнаго казначейства, разрѣшаются въ общемъ порядкѣ.

Законопроекты разсматриваются предварительно въ Св. Синодѣ и по одобреніи ихъ Совѣтомъ Министровъ направляются въ обычномъ порядкѣ на утвержденіе представительныхъ учрежденій.

Въ случаѣ же, если между Совѣтомъ Министровъ и Св. Синодомъ возникнутъ разногласія, то вызвавшіе такое разногласіе законопроекты передаютъ въ особое соединенное присутствіе Синода и Совѣта Министровъ. Если и въ этомъ соединенномъ присутствіи не послѣдуетъ единогласнаго рѣшенія, то на Высочайшее усмотрѣніе представляется два мнѣнія—большинства и меньшинства присутствія. Иной порядокъ устанавливается разъясненіемъ для вопросовъ церковныхъ и каноническихъ.

Вопросы каноническіе, а также касающіеся дѣлъ Церкви, не затрагивающіе интересовъ частныхъ лицъ или правъ публичныхъ, впредь будутъ разрѣшаться непосредственно Св. Синодомъ. Законопроекты смѣшаннаго характера и

свойства, въ отношенiи церковномъ, подлежатъ исключительно вѣдѣнiю Св. Синода. Такимъ образомъ, большинство законопроектовъ будутъ раздѣляться между Гос. Думою и Св. Синодомъ. Въ Гос. Думу будетъ вноситься та часть проекта, которая касается правъ публичныхъ или гражданскихъ, или ассигнованiй, другая же часть—о правахъ Церкви—будетъ разсматриваться только Св. Синодомъ.

— **Пастыри Церкви о спиртныхъ напиткахъ.** *Св. Василiй Великiй:* Когда вино управляетъ пьянымъ, онъ уподобляется лошади безъ узды. Пьяница не достоинъ жить въ обществѣ разумныхъ существъ; его слѣдовало-бы помѣстить между животныхъ.

Всякiй грѣхъ есть мерзость передъ Господомъ, но пьянство есть не только мерзость, но и глумленiе надъ дарами Божьими. Человѣку данъ разумъ, но пьяница помрачаетъ его; человѣку данъ даръ слова, но пьяница попираетъ и этотъ Божiй даръ: изъ устъ его исходятъ такiе же звуки, какiе издаютъ только безсловесныя животныя. Нельзя безъ слезъ видѣть человѣка, ближняго своего въ такомъ униженiи.

Св. Iоаннъ Златоустъ: Убѣгай отъ вина, какъ змiя. Пьяный жалокъ болѣе мертваго. Тотъ лежитъ безъ чувствъ и не дѣлаетъ ни добра, ни зла, а этотъ способенъ дѣлать зло. Пьянство есть добровольное неистовство, пьянство есть несчастiе, достойное смѣха, болѣзнь, достойная осмѣянiя, произвольное бѣснованiе, оно хуже умопомѣшательства.

Блаженный Августинъ: Пьянство мать всѣхъ постыдныхъ дѣлъ, сестра любострастiя и кораблекрушенiе цѣломудрiя.

Св. Тихонъ Задонскiй: Если когда-нибудь у тебя явится желанiе или тебя будутъ уговаривать друзья под-

нести къ губамъ стаканъ съ виномъ, остановись! Лучше разбей стаканъ вдребезги, чѣмъ терпѣть столько бѣдствій отъ пьянства.

Протоіерей Іоаннъ Кронштадтскій: Не достанетъ силъ оплакать несчастіе въ томъ домѣ, гдѣ, заведется пьяница, адъ, истый адъ дѣлается въ немъ, каждый день слезы, истоны. Ужасная страсть, ужасное бѣшенство!...

Народная мудрость о вредѣ алкоголя (пословицы и поговорки).

„Вино полюбилъ—Бога позабылъ“.

„Въ пьяномъ бѣсъ воленъ“.

„Вино уму не товарищъ“.

„Дали вина, такъ и сталъ безъ ума“.

„Четвертная бутыль обращаетъ умъ въ пыль“.

„Вино сперва веселитъ, а потомъ безумнымъ творитъ“.

„Хмель шумитъ, умъ молчитъ“.

„Пьяному море по колѣна, а лужа по уши“.

„Лучше знаться съ дуракомъ, чѣмъ съ кабакомъ“.

„Здравствуй водка—умъ прощай“.

„Пить до дна—не видать добра“.

„Съ хмелемъ познаться—съ честью разстаться“.

„Кого съ ногъ свалила водка, тотъ для доктора находка“.

„Кто въ водкѣ ищетъ силы, тотъ ходитъ на краю могилы“.

„Передъ хмелемъ падко, во хмелю сладко, а по хмелю гадко“.

„Водку полюбишь—семью и себя погубишь“.

„Съ виномъ повадишься—нагишомъ находишься“.

„Работа денежку копитъ, хмель денежку топитъ“.

„Нынче гуляшки, завтра гуляшки—находишься безъ рубашки“.

„Пьяному ворона глаза клюетъ, а онъ и носомъ не ведетъ“.

„Пьяный лежитъ чуть дышетъ, ему собака рыло лижетъ, а онъ и слышитъ, да сказать не можетъ «цыцъ»“.

„Пьяный рѣшетомъ деньги мѣряетъ, а проспится не на что и рѣшета купить“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Одиссей.—Жертвы вулкана.—Тѣни минувшаго.—За чьи грѣхи?—За всемірное владычество.—Великій расколъ.—Нильскій крокодилъ.—Романъ Александра Македонскаго.—Царь безъ царства.—Наносная бѣда.—Авантюристы.—Сидѣніе раскольниковъ.—Тимошъ.—Фанатикъ.—Державный плотникъ.—Историческія повѣсти.—Кавказскіе курорты.—Лжедимитрій.—Послѣдніе дни Іерусалима.—Іосифъ у фараона.—Царь Петръ и правительница Софія.—Вельможная панна.—Историческіе разсказы.—Булава и бунчукъ.—Желѣзомъ и кровью.—Между Сциллой и Харибдой.—Архимандритъ гетманъ.—Кавказскій герой.—Грустное воспоминаніе.—Наши пирамиды.—Два призрака.—Кто онъ?—Идеалисты и реалисты.—Прометеево потомство и др.

Абонементъ № 2. Цѣна этого абонем.—7 р. съ пер.

20 книгъ 3,200 стр., полное иллюстрирован. собраніе сочиненій знаменитаго англійскаго писателя **Р. Л. Стивенсона**. Кн. 1.—Островъ сокровищъ. Кн. 2—3.—Два брата (Мастеръ Балантре). Кн. 4.—Вечернія бесѣды на островѣ.—Берегъ Фалезы.—Дьявольская бутылка.—Островъ голосовъ. Кн. 5.—Путешествіе внутрь страны. Кн. 6—7. Приключенія Давида Бульфурда. Кн. 8—9.—Катріона. Кн. 10—11.—Сентъ-Ивъ. Кн. 12.—Черная стрѣла. Кн. 13.—Новыя арабскія ночи.—Клубъ самоубійцъ.—Бриліантъ Раджи и др. Кн. 14.—Павильонъ на холмѣ. Похитители труповъ и др. разск. Кн. 15.—Веселые ребята.—Чудакъ Вилль.—Преступникъ.—Кладъ подъ развалинами монастыря, и др. Кн. 16—17—18.—Тайна корабля. Кн. 19.—Принцъ Отто. Кн. 20.—Странная истор. доктора Джекиля.

12 книгъ 2,300 стр. богато иллюстрированнаго жур. **Міръ Приключеній**. Въ этомъ журналѣ, издающемся по образцу лучшихъ англійскихъ ежемѣсячниковъ, въ 1914 году будетъ напечатано: «Мельница» и «Паспортъ», разска-

зы И. Н. Потапенко; «Покупка острова», разсказъ Г. Т. Сѣверцева-Полилова; «Сердце мертвеца», разск. М. К. Первухина; «Приключеніе моей чернильницы», разск. А. Лугового, «Золото», пов. А. В. Барченко (автора ром. «Докторъ Черный»); «Вѣстовой Мартыновъ», лейтенанта І. Ф. Свистуна; «Проклятіе дервиша», К. Алазанцева; новая пов. В. А. Мазуркевича; новыя произведенія Конанъ Дойля, Макса Пембертона, Г. Уэльса, Р. Хаггарда и др.

12 выпусковъ 400 иллюстрацій художественнаго альбома **Чудеса Природы** (См. объ этомъ изданіи—абонем. № 3).

Абонементъ № 3, цѣна этого абон.—7 руб. съ перес.

12 выпусковъ 400 иллюстр. художественный альбомъ **Чудеса Природы**. Живописная панорама диковинъ живой и мертвой природы. Популярное описаніе замѣчательнѣйшихъ произведеній и явленій трехъ царствъ природы въ рядѣ отдѣльныхъ очерковъ выдающихся ученыхъ міра. Съ многочисленными рисунками съ натуры и картинами въ краскахъ.

12 книгъ съ иллюстр. общедоступныхъ научныхъ сочиненій **Библіотека знанія**. Въ составъ ея въ 1914 г. войдутъ книги: исторія народовъ Балканскаго полуострова. К. Рота. Китай и его жизнь. Проф. Г. Джайльса. Средневѣковая Европа. Проф. Г. Девиса. Зачатки человѣческой культуры. Первобытное общество. Обѣ книги проф. К. Вейлэ. Проблемы философіи. Проф. Б. Ресселя. Происхожденіе земли. Проф. Григори. Эволюція живыхъ организмовъ. Проф. Гурдича. Эволюція растительнаго міра. Проф. Д. Скотта. Инстинктъ и разумъ животныхъ. Подъ редакціей проф. Э. А. Мейера. Электричество. Проф. Кэмпбеля. Видимыя и невидимыя волны. Проф. Филипса.

Подписная цѣна: на 52 №№ журн. «Природа и Люди» съ безпл. прилож. по абонименту № 1 **8** р. въ

годъ съ дост. и пересылкой. На 52 №№ журн. «Природа и Люди» съ безпл. прилож. по абонем. № 2 или № 3 **7** р. въ годъ съ дост. и пересылкой.

Разсрочка допускается: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальное. Или въ теченіе первыхъ мѣсяцевъ подп. года, начиная съ ноября, по 1 р.

Желающіе могутъ одновременно съ подпиской на любой абонементъ, сверхъ того, получать, по своему выбору, любыя приложенія изъ другихъ абонементовъ, но за особую плату, а именно: Полное собраніе истор. ром. Д. Л. Мордовцева 50 кн. за 6 р.; полное, собраніе Стивенсона 20 кн. за 2 р.; «Міръ Приключеній» 12 кн. за 1 р. 80 к.; «Чудеса Природы» 12 вып. за 2 р. 20 к.; «Библіотека Знанія» 12 кн. за 3 р. 80 к.

Разсрочка за доплатныя приложенія допускается на слѣдующихъ условіяхъ: при выпискѣ на сумму до 3 р., слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе одного рубля. При выпискѣ на сумму болѣе 3 руб., слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе 2 р. Остальная сумма, причитающаяся за доплатныя приложенія, должна быть уплачена не позднѣе 1 апрѣля. Присылая деньги, необходимо на самомъ отрѣзномъ купонѣ, а не въ отдѣльномъ письмѣ, точно указывать (ставить № абонемента), на какой изъ трехъ абонементовъ подписываются.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12.

Собств. д. Изд. *П. П. Сойкинъ*. 2—1.

На 1914-й годъ открыта подписка на ежемѣсячный церковно-общественный журналъ:

„Голосъ Церкви".

Журналъ: „Голосъ Церкви", вступая въ третій годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Посему въ „Программу" журнала входятъ: Отдѣлъ 1: 1] Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2] Вѣроученіе и нравоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3] Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4] Церковное управленіе. 5] Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа 7] Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8] Внутренняя миссія. 9] Русское сектантство, соціализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10] Православная Церковь за границей. 11] Инославіе и иновѣріе.

Отдѣлъ 2. 12] Церковь и Государство. 13] Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библіографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Годовая цѣна журнала ЧЕТЫРЕ руб., за $1/2$ года 2 руб.; съ дост. и перес. Деньги адресовать: «Москва, Кремль, Чудовъ монастырь. Въ редакцію «Голоса Церкви».

Литературный матеріалъ для „Гол. Церкви“ надлежитъ направлять и за справками обращаться по адресу: Петербургъ. Калашниковская набережная, д. 32 кв. 46 Ивану Георгіевичу Айвазову. Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря ***архимандритъ Арсеній*** и и. д. доцента Петербург. Духов. Академіи Петербургскій епарх. миссіонеръ ***Иванъ Айвазовъ***.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разрѣш. Пенза 16 октября 1913 г. Цензоръ *прот. Васильевъ.*